

Twee aanvullende vragen.

Het nu voorliggende plan met een ander soort aansluiting op de Zuiderweg wijkt in belangrijke mate af van het bestemmingsplan dat de raad op 17 februari jl heeft goedgekeurd. De ontsluiting van deze nieuw aan te leggen wijk heeft bij de eerdere besluitvorming tot de nodige discussie en vragen geleid. Kosten voor extra aanleg van de ontsluiting (waaronder een nieuwe brug) zouden voor rekening van de gemeente komen.

In de beantwoording op de eerder door D66/CDA gestelde vragen wordt aangegeven dat de raad zou worden geïnformeerd middels een raadsinformatiememo.

Voor zover ik in kan schatten is hier nu sprake van een substantiele wijziging van een door de raad goedgekeurd bestemmingsplan. Onder druk van een mogelijk (onvoordelige) uitspraak van de Raad van State is nu het bestemmingsplan gewijzigd, en zoals gezegd niet een onaanzienlijke wijziging. De vraag is het nu gewijzigde bestemmingsplan daarom niet opnieuw aan de raad moet worden voorgelegd.

Ik kan mij namelijk voorstellen dat er raad twijfels zijn over een directe aansluiting van de nieuw wijk op de Zuiderweg.

Een RIM volstaat dan niet.

1. Wordt dit gewijzigde bestemmingsplan wederom aan de raad voorgelegd en zo nee waarom is het college van oordeel dat dit niet nodig is?

Zoals hiervoor aangegeven volstaat naar het oordeel van D66 niet het antwoord dat het hier slechts een geringe aanpassing van het bestemmingsplan betreft.

2. In het antwoord wordt aangegeven dat er voor de nieuw ontsluiting een verkeerskundig onderzoek is uitgevoerd middels een verkeersmodelstudie en kruispuntberekeningen.

D66 ontvangt graag een afschrift van dit onderzoek.

Frans Jansen
fractievoorzitter D66 Schagen