



M.e.r.-beoordeling - CNO Schagen Oost

Antea Group

Understanding today.
Improving tomorrow.

projectnummer 0491292.100
concept revisie 00
30 januari 2024

M.e.r.-beoordeling - CNO Schagen Oost

projectnummer 0491292.100
concept revisie 00
30 januari 2024

Auteurs

[Redacted]
[Redacted]

Opdrachtgever

Gemeente Schagen
Postbus 8
[Redacted] SCHAGEN

Gecontroleerd

[Redacted]

datum	beschrijving	vrijgave
30 januari 2024	Concept	[Redacted]

Inhoudsopgave

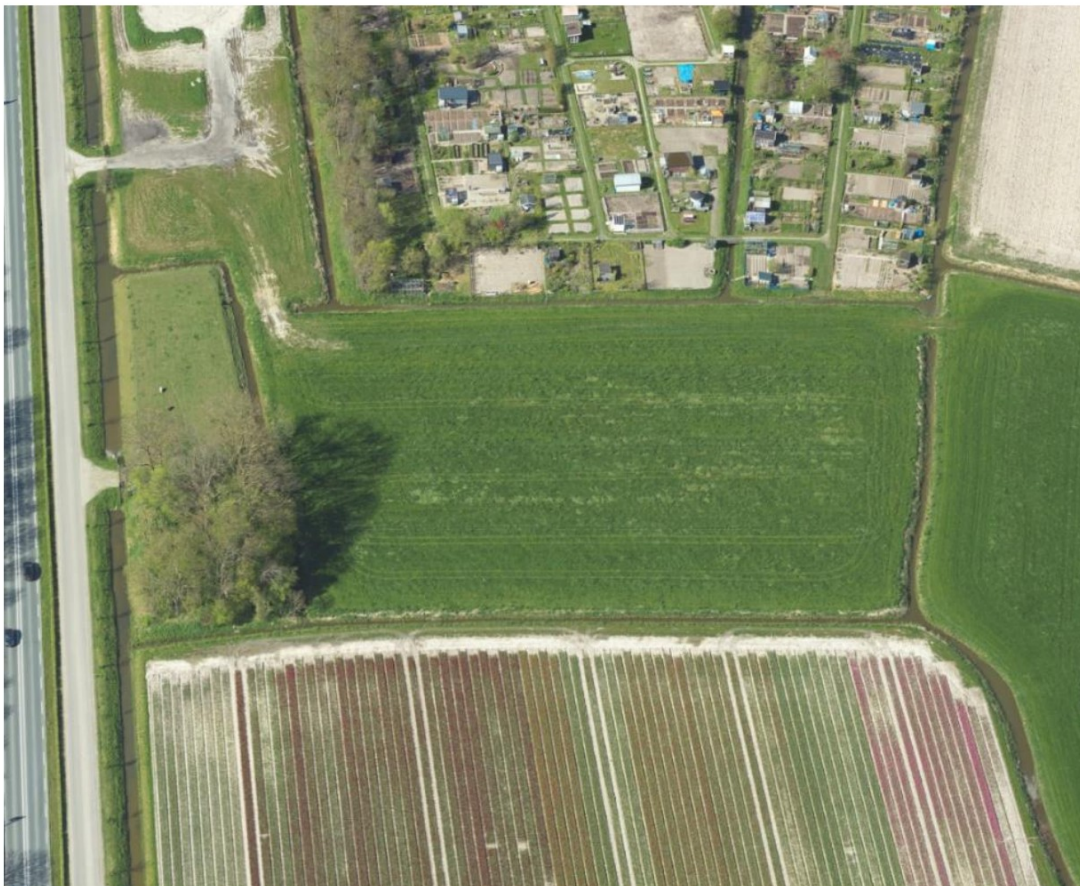
1.	Inleiding	4
1.1.	Aanleiding	4
1.2.	Waarom een m.e.r.-beoordeling?	5
1.2.1.	Wet- en regelgeving	5
1.2.2.	Noodzaak van de beoordeling	5
1.3.	Criteria voor het toetsen van activiteiten in een m.e.r.-beoordeling	6
1.4.	Leeswijzer	6
2.	Kenmerken van de activiteit	7
2.1.	Ligging projectgebied en bestaand grondgebruik	7
2.2.	Aard en omvang van de ontwikkeling	8
2.3.	Gevoelige gebieden	8
2.4.	Overige kenmerken	10
2.5.	Cumulatie met andere projecten	10
3.	Kenmerken van het potentiële effect	11
3.1.	Bodem	11
3.2.	Archeologie	11
3.3.	Cultuurhistorie	12
3.4.	Verkeer en parkeren	12
3.5.	Luchtkwaliteit	12
3.6.	Geluid	14
3.7.	Natuurbescherming	14
3.8.	Weging van het waterbelang	15
3.9.	Omgevingsveiligheid	16
3.10.	Gezondheid	19
4.	Conclusie	20

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (hierna COA) heeft besloten de crisisnoodopvang van asielzoekers in Petten niet over te nemen. Dit heeft als gevolg dat deze opvanglocatie per 1 april 2024 sluit. De gemeente Schagen vindt het belangrijk om bij te blijven dragen aan het verlichten van de druk op de opvanglocaties van het COA. Om die reden is de gemeente voornemens om een nieuwe crisisnoodopvang te realiseren op de locatie Schagen-Oost gelegen aan de Priggeweg in Schagen. Deze noodopvang wordt gerealiseerd voor een periode van maximaal één jaar. De crisisnoodopvang zal net als in de situatie in Petten maximaal 250 bewoners huisvesten.

Om de ontwikkeling van deze crisisnoodopvang mogelijk te maken dient er afgeweken te worden van de geldende ruimtelijke kaders. Ter onderbouwing van deze afwijking wordt een 'goede onderbouwing van de effecten op de fysieke leefomgeving' (GoFlo: hierna onderbouwing) opgesteld. Onderdeel van deze onderbouwing is het beoordelen of de voorgenomen ontwikkeling leidt tot aanzienlijke milieueffecten en of er zodoende noodzaak is voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure. Met voorliggend m.e.r.-beoordeling wordt dit onderzocht.



Figuur 1-1 Afbakening projectgebied Schagen-Oost

1.2. Waarom een m.e.r.-beoordeling?

1.2.1. Wet- en regelgeving

De wet- en regelgeving voor milieueffectrapportage (mer) is vastgelegd in hoofdstuk 11 in het Omgevingsbesluit. Of een besluit over een project-mer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig is, kan worden afgeleid uit bijlage V bij het Omgevingsbesluit, in samenhang met de artikelen 11.6 en 11.8 van het Omgevingsbesluit. Bijlage V heeft als ingang (kolom 1) de omschrijving van het project van de initiatiefnemer. In kolom 4 staan de besluiten genoemd waarvoor dan de mer-plicht of mer-beoordelingsplicht van toepassing zijn. Of er voor het besluit een mer-plicht of een mer-beoordelingsplicht geldt, volgt uit kolom 2 en kolom 3. In kolom 2 zijn de gevallen opgenomen waarvoor een mer-plicht geldt en in kolom 3 zijn de gevallen opgenomen waarin een mer-beoordelingsplicht geldt.

Project-m.e.r.-beoordeling

In artikel 11.11 van het Omgevingsbesluit zijn de procedurele regels opgenomen ten aanzien van het besluit met het resultaat van de beoordeling of sprake is van aanzienlijke milieueffecten. Ook is opgenomen aan welke beoordelingsregels de motivering van de beslissing moet worden voldaan. In de motivering van de beslissing wordt in ieder geval verwezen naar:

- a. de relevante criteria van bijlage III bij de mer-richtlijn: In bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten' zijn criteria opgenomen waaraan moet worden getoetst. De criteria vallen uiteen in criteria betreffende de:
 - a. kenmerken van het project: omvang van het project, cumulatie met andere projecten, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en risico op ongevallen;
 - b. plaats van het project: bestaand gebruik van de locatie, natuurlijke hulpbronnen en opnamevermogen/gevoeligheid van het milieu;
 - c. kenmerken van het potentiële effect: bereik, grensoverschrijdend karakter, orde van grootte en complexiteit, waarschijnlijkheid en duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect.
- b. als is beslist dat geen milieueffectrapport moet worden gemaakt, dient een beschrijving te worden verstrekt van de kenmerken van het voorgenomen project en van de voorgenomen maatregelen om mogelijk aanzienlijke milieueffecten te vermijden of te voorkomen en het moment waarop die maatregelen moeten zijn gerealiseerd.

1.2.2. Noodzaak van de beoordeling

De ontwikkeling omvat de bouw en het tijdelijke gebruik van een crisis- en noodopvang locatie voor maximaal 250 personen. Het oprichten van deze functie is opgenomen onder categorie J11 (Stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra en de aanleg van parkeerterreinen) van bijlage V van het Omgevingsbesluit. In kolom 2 zijn de gevallen opgenomen waarvoor een mer-plicht geldt en in kolom 3 zijn de gevallen opgenomen waarin een mer-beoordelingsplicht geldt. Op basis van kolom 2 geldt voor het voorgenomen project geen mer-plicht. Er is met het project sprake van de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject. Op basis van kolom 3 geldt hierdoor een mer-beoordelingsplicht.

	Kolom 1	Kolom 2	Kolom 3	Kolom 4
Nr.	Projecten	Gevallen waarin de mer-plicht geldt (artikel 16.43, eerste lid, aanhef en onder a, van de wet)	Gevallen waarin de mer-beoordelingsplicht geldt (artikel 16.43, eerste lid, aanhef en onder b, van de wet)	Besluiten als bedoeld in artikel 11.6, derde lid, onder c, van dit besluit
J11	Stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra en de aanleg van parkeerterreinen	Niet van toepassing	Aanleg, wijziging of uitbreiding	Het omgevingsplan

Tabel 1 Uitsnede bijlage V omgevingsbesluit

1.3. Criteria voor het toetsen van activiteiten in een m.e.r.-beoordeling

Er bestaan inhoudelijke vereisten voor het toetsen of sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze inhoudelijke vereisten staan benoemd in bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r. De aspecten die behandeld dienen te worden in een m.e.r.-beoordeling vallen onder drie categorieën (zie de uitwerking in onderstaand kader):

1. Kenmerken van het project;
2. Plaats van het project;
3. Kenmerken van het potentiële effect.

Selectiecriteria Europese richtlijn

1. Kenmerken van de projecten

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project,
- de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten,
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen,
- de productie van afvalstoffen,
- verontreiniging en hinder,
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën,
- de risico's voor de menselijke gezondheid.

2. Plaats van de projecten

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen

- het bestaande en goedgekeurde landgebruik,
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands, oeverformaties, riviermondingen,
 - kustgebieden en het mariene milieu,
 - berg- en bosgebieden,
 - reservaten en natuurparken,
 - gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
 - speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 2009/147/EG en Richtlijn 92/43/EEG,
 - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden,
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking),
- de aard van het effect,
- het grensoverschrijdende karakter van het effect,
- de intensiteit en complexiteit van het effect,
- de waarschijnlijkheid van het effect,

1.4. Leeswijzer

De aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling is als volgt opgebouwd:

- Hoofdstuk 2: de plaats van de activiteit en de kenmerken van de activiteit (aard en omvang, wijze van aanleg);
- Hoofdstuk 3: de kenmerken van het potentiële effect van de activiteit;
- Hoofdstuk 4: conclusie.

2. Kenmerken van de activiteit

2.1. Ligging projectgebied en bestaand grondgebruik

Het projectgebied is gelegen aan de Priggeweg ten oosten van de Kern Schagen in het buitengebied van Schagen. Het gebied wordt begrensd door Volkstuindersvereniging Schagen in het Noorden, door omliggende agrarische percelen in het zuiden en oosten en in het westen door een groenstrook met bomen. Het perceel is bestemd voor agrarische doeleinden, het huidige gebruik is dan ook agrarisch. De gronden zijn onbebouwd en het perceel wordt omringd door een aantal sloten. In onderstaande afbeeldingen zijn de begrenzing en ligging ten opzichte van de omgeving weergegeven.



Figuur 2-1 begrenzing projectgebied Schagen-Oost Bron: Streetsmart Cyclomedia



Figuur 2-2 Ligging projectgebied Schagen-Oost ten opzichte van de omgeving Bron: Streetsmart Cyclomedia

2.2. Aard en omvang van de ontwikkeling

De beoogde situatie is om tijdelijke crisishulpopvang voor maximaal 250 personen op deze locatie te realiseren voor de duur van maximaal één jaar (exclusief op- en afbouw). Hiervoor wordt een tijdelijke constructie van paviljoens (tenten) op het terrein geplaatst. Binnen het terrein zijn de volgende functies voorzien:

- slaapzalen;
- een keuken;
- een recreatieruimte;
- sanitaire voorzieningen (wc's en douches);
- een wasruimte;
- een vrouwenruimte;
- een aantal kantoren;
- ondersteunende functies (een technische ruimte en een beveiligingspost).

In figuur 2.3 is een concept-ontwerp weergegeven van de inrichting van het terrein. De uiteindelijke inrichting kan afwijken van dit ontwerp afhankelijk van onderzoeken die nog worden uitgevoerd.



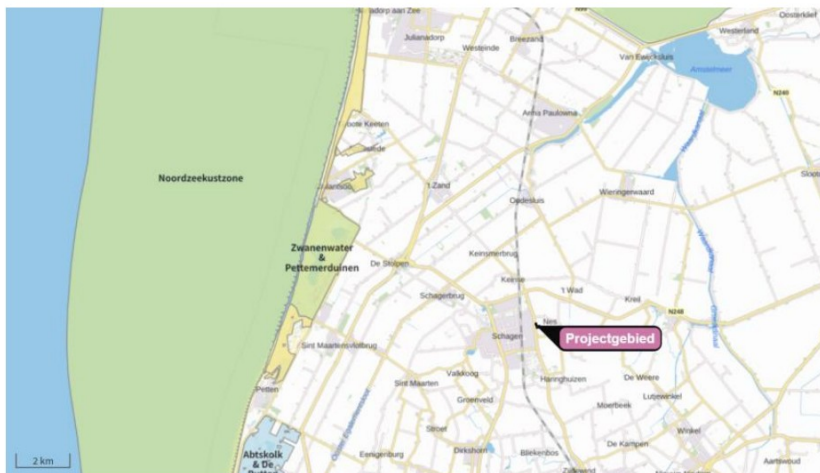
Figuur 2-3 Indeling van het terrein (Bron: Gemeente Schagen)

2.3. Gevoelige gebieden

Om te onderzoeken of belangrijke nadelige effecten op het milieu kunnen optreden, is ook van belang in hoeverre de ontwikkeling gevoelige gebieden kan raken. Dit betreft zaken als natuurgebieden en cultuurhistorische waarden.

Natuurgebieden

Het projectgebied ligt op circa 7,5 kilometer van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied waar stikstofgevoelige habitats aanwezig zijn. Het betreft Natura 2000-gebied 'Zwanenwater & Pettemerduinen'. In dit gebied is sprake van een overbelaste situatie doordat op verschillende habitats de achtergronddepositie hoger is dan de kritische depositiewaarde (KDW) van dat habitat. Ook in de in het nabij gelegen 'Duinen Den Helder-Callantsoog' (ca. 8,2 km), het 'Schoorlse Duinen' (ca. 12,5 km) en het 'Noordhollands Duinreservaat' (14,3 km) bevinden zich stikstofgevoelige habitattypen. In de Natura 2000-gebieden 'Abtskolk & De Putten' (ca. 10 km), 'Noordzeekustzone' (ca. 9,6 km) en de 'Waddenzee' (ca. 11,5 km) zijn geen habitats aanwezig die stikstofgevoelig zijn. Het projectgebied is geen onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt op circa 0,8 kilometer van het projectgebied.



Figuur 2-4 Ligging projectgebied ten opzichte van omliggende Natura 2000-gebieden



Figuur 2-5 Ligging projectgebied ten opzichte van Natuurnetwerk Nederland

2.4. Overige kenmerken

De voorgenomen ontwikkeling bestaat alleen uit het realiseren van tijdelijke gebouwen ten behoeve van de noodopvang van 250 asielzoekers en heeft gezien de aard en omvang geen bijzondere kenmerken ten aanzien van:

- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen (er zal geen sprake zijn van onttrekking van grondwater of delven van grondstoffen);
- de productie van afvalstoffen (binnen het projectgebied zal sprake zijn van huishoudelijk afval. Andere afvalstoffen worden niet geproduceerd);
- verontreiniging en hinder (zie hoofdstuk 3);
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën (zie paragraaf 3.9).

2.5. Cumulatie met andere projecten

Er vinden in de omgeving van het projectgebied geen andere ontwikkelinitiatieven plaats die een raakvlak vormen met de onderhavige ontwikkeling.

3. Kenmerken van het potentiële effect

3.1. Bodem

Effecten

Voor het perceel geldt dat de bodemkwaliteit in de klasse landbouw/natuur valt. Het perceel is nu als agrarisch grasland in gebruik. Naar verwachting heeft deze vorm van gebruik geen significant negatieve gevolgen gehad voor de bodem en worden er vanuit bodem geen negatieve effecten verwacht. Wel geeft de klasse-indeling slechts een gemiddelde weer en biedt het geen definitief uitsluitend over de daadwerkelijke bodemkwaliteit ter plaatse. Daarom is er door Antea Group conform NEN 5725 een vooronderzoek/historisch bodemonderzoek uitgevoerd. Hierin is het volgende naar voren gekomen:

Verdachte activiteiten

Uit de informatie van het Bodemloket blijkt dat in en rondom het onderzoeksgebied geen specifieke bodembedreigende activiteiten zijn.

Bekende onderzoeksgegevens

Op het te ontwikkelen terrein zelf zijn voor zover bekend geen (bodem)onderzoeken uitgevoerd. Echter, wel is een bodemonderzoek beschikbaar dat een goede indicatie geeft van de te verwachten bodemkwaliteit.

Grondslag, rapport met kenmerk: 6892, d.d. 05-06-2022

In verband met het opstellen van een bodemkwaliteitskaart in 2002 zijn 20 boringen geplaatst in de Kaagpolder, waar de huidige onderzoekslocatie deel van uitmaakt. Hieruit blijkt dat de bodem tot ca. 2,0 m -mv. overwegend uit klei bestaat. Plaatselijk is in de bovengrond een zandlaagje aangetroffen en in de ondergrond een veenlaag. De bovengrond en ondergrond zijn niet tot licht verontreinigd. Er is geen grondwater- en asbestonderzoek bekend.

Overige gegevens

Uit de digitale terreininspectie blijkt dat het onderzoeksgebied onbebouwd is en in gebruik is voor landbouw/akkerbouw. De twee terreindelen worden van elkaar gescheiden door een sloot.

Uit de bodemkwaliteitskaart van de gemeenten Den Helder, Hollands Kroon en Schagen blijkt dat de kwaliteit van de boven- en ondergrond gemiddeld voldoet aan de klasse Landbouw/Natuur. Op basis hiervan worden geen noemenswaardige verontreinigingen verwacht.

Er is verder geen informatie naar voren gekomen over de verbranding of stort van afval, verkaveling, ontgrondingen en/of afzetting van bodemvreemd materiaal. Voor zover bekend hebben er op de locatie geen calamiteiten of overtredingen van voorschriften in het kader van de Wet milieubeheer en/of Wet bodembescherming en/of andere milieuregelgeving plaatsgevonden.

Op basis van de bekende gegevens wordt geconcludeerd dat de locatie onverdacht is ten aanzien van het voorkomen van bodemverontreiniging. De bodem bevat naar verwachting ten hoogste licht verhoogde gehalten.

Daarnaast zal er vanuit het projectgebied geen grond worden afgevoerd.

Conclusie

Vanuit het milieuaspect bodem zijn geen aanzienlijke milieueffecten te verwachten.

3.2. Archeologie

Effecten

Ter plaatse van het projectgebied is in het tijdelijk omgevingsplan de archeologische dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie – 3' opgenomen. Deze dubbelbestemming (aandachtsgebied) beschermt de (potentieel) aanwezige archeologische waarden in de bodem. In dit geval houdt de bescherming in de bouwregels in dat er zonder

afwijkingen niet meer dan 500 m² aan bouwwerken toegevoegd mag worden tenzij de grondroerende werkzaamheden bij behorende ontwikkeling niet dieper dan 0,40 meter onder het maaiveld plaatsvinden.

Met voorgenomen ontwikkeling worden tijdelijke bouwwerken met een oppervlakte van meer dan 500 m² geplaatst. De tijdelijke bouwwerken (tenten) worden niet gefundeerd. Deze tenten worden verankerd met grondpennen. Het bevoegd gezag heeft geconcludeerd dat het gebruik van grondpennen de eventueel aanwezige archeologische waarden niet onevenredig aantasten.

Conclusie

Vanuit het milieuaspect archeologie zijn er geen aanzienlijke milieueffecten te verwachten.

3.3. Cultuurhistorie

Effecten

Binnen de gemeente Schagen zijn een aantal sloten die niet mogen worden gedempt om de cultuurhistorisch waardevolle verkaveling in stand te houden. Met de voorgenomen ontwikkeling worden geen sloten van cultuurhistorische waarde gedempt.

In het projectgebied bevinden zich vanuit de nota cultuurhistorie en de omgevingsvisie geen monumenten en/of cultuurhistorische waardevolle bebouwing. Rondom het projectgebied bevinden zich meerdere monumenten. Deze liggen echter op dusdanige afstand van het projectgebied dat de voorgenomen ontwikkeling niet zorgt voor aantasting van monumenten of de zichtlijnen daar naartoe.

Conclusie

Vanuit het milieuaspect cultuurhistorie zijn geen aanzienlijke milieueffecten te verwachten.

3.4. Verkeer en parkeren

Effecten verkeersgeneratie en -afwikkeling

Met de voorgenomen ontwikkeling worden ongeveer 94 extra vervoersbewegingen per dag gegenereerd. Het betreft voornamelijk het personeel en vrijwilligers die werken op de tijdelijke locatie. Daarnaast zullen er bestelbusjes of een enkele vrachtwagen de locatie moeten kunnen bereiken voor bevoorrading. Dit is van dusdanig beperkte omvang dat dit op zal gaan in het heersende verkeersbeeld en geen invloed heeft op de bestaande verkeersstromen. De toekomstige tijdelijke bewoners verplaatsen zich naar verwachting voornamelijk te voet. Zij zullen vooral de dorpsvoorzieningen moeten kunnen bereiken in de kern. Hiervoor worden tijdelijke maatregelen getroffen waar zij te voet zich naast de Priggeweg kunnen verplaatsen richting de tunnel, zonder hinder van het overige verkeer.

Effecten parkeren

De parkeerbehoefte hoeft alleen afgestemd te worden op de vervoersbewegingen, de toekomstige bewoners hebben naar alle grote waarschijnlijkheid geen beschikking over een auto. Gedurende de dag zullen maximaal 30 personeelsleden tegelijkertijd aan het werk zijn. De parkeerbehoefte is hierdoor vrij beperkt en kan worden opgevangen op eigen terrein. Met de voorgenomen ontwikkeling worden 33 parkeerplaatsen op eigen terrein gerealiseerd.

Conclusie

Vanuit het aspect verkeer en parkeren zijn geen aanzienlijke milieueffecten te verwachten.

3.5. Luchtkwaliteit

Effecten

Voor de voorgenomen ontwikkeling zijn de volgende dagelijkse vervoersbewegingen in kaart gebracht:

- Personeel overdag $26 \cdot 2 = 52$ vervoersbewegingen
- Personeel 's avonds $8 \cdot 2 = 16$ vervoersbewegingen
- Personeel 's nachts $5 \cdot 2 = 10$ vervoersbewegingen

- Vervoer naar scholen met taxi $3*2=6$ vervoersbewegingen
- Vervoer naar scholen met bus $3*2=6$ vervoersbewegingen
- 1 overge taxidienst $1*2=2$ vervoersbewegingen
- 1 transport $1*2=2$ vervoersbewegingen

Totaal komen er 94 vervoersbewegingen bij per dag. Dit leidt tot de volgende resultaten vanuit de NIBM-tool:

**Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer
als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022**

Jaar van planrealisatie	2024
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	94
Aandeel vrachtverkeer	10,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,15
PM ₁₀ in µg/m ³	0,02
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Figuur 3-1 Uitsnede NIBM-tool

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling draagt in niet betekende mate bij aan de luchtkwaliteit, waarbij de toekomstige situatie zich ruim binnen bestaande normen voor luchtkwaliteit begeeft. Vanuit het aspect luchtkwaliteit zijn geen aanzienlijke milieueffecten te verwachten.

3.6. Geluid

Effecten

Een crisisnoodopvang wordt gelijk gesteld aan een logiesfunctie, omdat het slechts een doorstroomlocatie betreft. Daarnaast zijn de gestelde geluidnormen niet van toepassing op geluidgevoelige gebouwen als er sprake is van een tijdelijke situatie voor de duur van maximaal tien jaar. Gelet op het feit dat deze crisisnoodopvang voor slechts maximaal één jaar in gebruik is, behoeft geen formele toetsing in het kader van geluid plaats te vinden. Echter, ook voor een tijdelijke situatie moet er nog steeds sprake zijn van een 'goed woon- en leefklimaat' (in het kader van ETFAL). Vanwege dat feit is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Uit dat onderzoek blijkt dat met een gezamenlijke geluidbelasting van maximaal 56 dB het aannemelijk is dat er sprake is van een aanvaardbaar geluidseffect op de meest geluidgevoelige vertrekken (slaapkamers) binnen de crisisnoodopvanglocatie.

De voorgenomen tijdelijke functie kan ook effect hebben op de omgeving in het kader van geluid. Echter deze nieuwe tijdelijke functie heeft voor geluid geen relevante effecten. Het aantal verkeersbewegingen is zeer beperkt en daarnaast zijn er in de directe omgeving van het crisisnoodopvangcentrum zelf geen geluidgevoelige gebouwen aanwezig.

Conclusie

Vanuit het aspect geluid zijn geen aanzienlijke milieueffecten te verwachten.

3.7. Natuurbescherming

Effecten flora en fauna

Het COA werkt volgens de generieke ontheffing van Stadswerk. De voorgenomen ontwikkelingen hebben geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van de soorten die zijn beschreven in de eerder uitgevoerde quickscan (Antea 2022). In overleg met de ODNHN is bepaald dat nader aanvullend onderzoek niet benodigd is. Door het maken van een ecologisch werkprotocol en te werken in de niet kwetsbare periode van de beschreven soorten in de quickscan is voldaan aan de zorgplicht, zoals bedoeld in artikel 11.27 Bal. Het ecologisch werkprotocol wordt gemeld bij het bevoegd gezag.

Effecten gebiedsbescherming

Het projectgebied ligt op circa 8,5 kilometer van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied waar voor stikstofgevoelige habitats aanwezig zijn. Het betreft Natura 2000-gebied 'Zwanenwater & Pettemerduinen'. Daarnaast is zijn ook de volgende Natura2000-gebieden nabij gelegen: 'Duinen Den Helder-Callantsog' (ca. 8,2 km), 'Schoorlse Duinen' (ca. 12,5 km) en het 'Noordhollands Duinreservaat' (14,3 km). In het kader van de voorgenomen ontwikkeling heeft Antea Group een stikstofonderzoek uitgevoerd. In dit onderzoek is door middel van een AERIUS-berekening onderzocht of er sprake is van een toename in stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Uit de berekening is gekomen dat voor de realisatiefase en gebruiksfase een maximale bijdrage van 0,00 mol/ha/jaar in stikstofdepositie wordt verwacht. Hiermee zijn significante gevolgen voor de habitats in Natura 2000-gebieden ten gevolge van stikstofdepositie uitgesloten.

Conclusie

Vanuit het aspect natuurbescherming zijn geen aanzienlijke milieueffecten te verwachten.

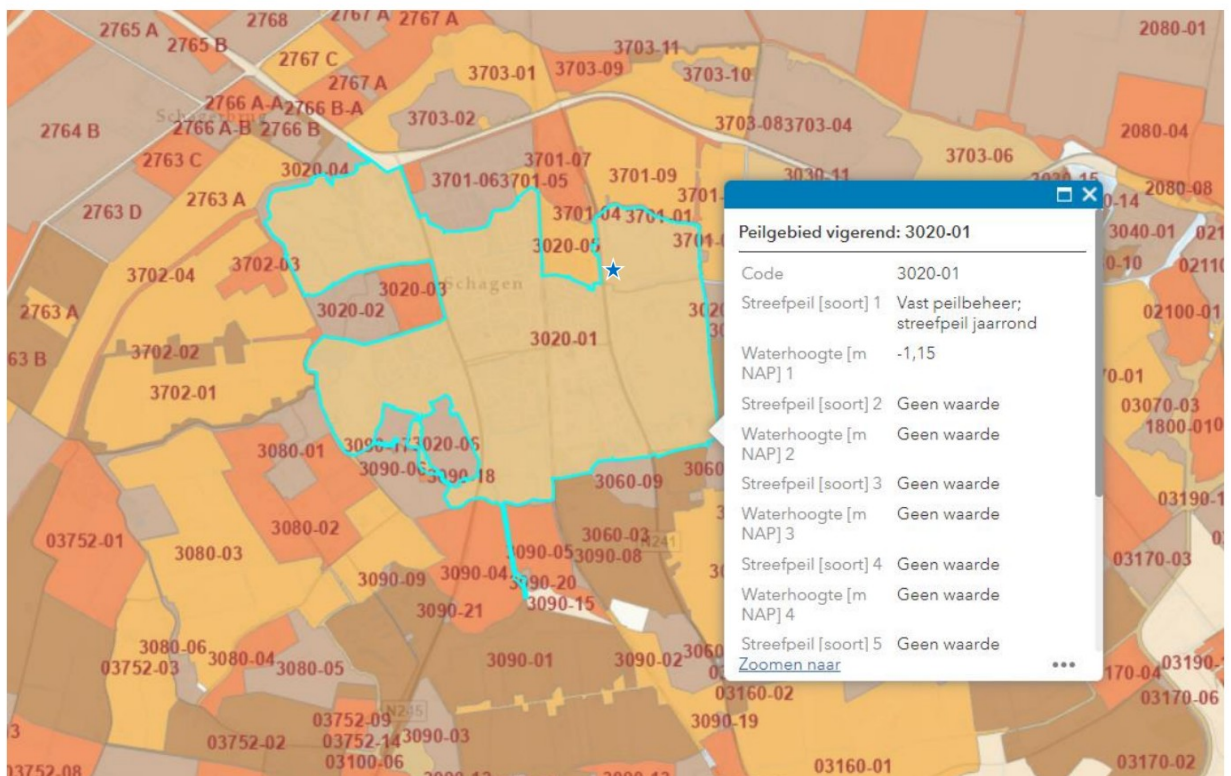
3.8. Weging van het waterbelang

Effecten

Het feitelijk realiseren van waterberging, volgens de beleidsregel van de gemeente is heel lastig voor een tijdelijke situatie. Op grond van artikel 2 lid 5 van de verordening kan het college ontheffing verlenen van het verbod, bedoeld in het eerste lid, als van de eigenaar van het bouwwerk, open erf of terrein redelijkerwijs geen andere wijze van afvoer van het hemelwater of grondwater kan worden gevergd. Ontheffing is mogelijk in uitzonderingssituaties waarin het lozingsverbod een bijzondere onbillijkheid met zich meebrengt die niet tot de normaal beoogde gevolgen van de verordening en gebiedsaanwijzing behoort. Enig nadeel is wel aanvaardbaar. Het college kan de ontheffing onder beperkingen verlenen. Zo kan de ontheffing bijvoorbeeld alleen betrekking hebben op de achterzijde van een bouwwerk of alleen gedurende een bepaalde overgangperiode. Verder kan het college voorschriften aan een ontheffing verbinden. Een voorschrift kan betrekking hebben op onder meer het treffen van een alternatieve (tijdelijke) voorziening. Van onredelijkheid van het verbod kan daarnaast in individuele gevallen sprake zijn als de perceeleigenaar buitensporig hoge kosten moet maken om het afkoppelen te realiseren.

Omdat hier sprake is van een tijdelijke situatie is ontheffing aangevraagd. Het aspect water wordt nader afgestemd met het hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (welke maatregelen moeten er getroffen worden) en op een later moment toegevoegd aan deze onderbouwing.

Daarnaast is de gemeente met het hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier al overeengekomen om binnen het peilgebied waar de CNO wordt gerealiseerd de benodigde watercompensatie vorm te geven. Dit behelst 12% van het toe te voegen oppervlakte. In figuur 3-3 is het peilgebied weergegeven.



Figuur 3-2 uitsnede vigerend peilgebied (projectgebied met lauwe ster aangeduid). Bron: Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Conclusie

Ten aanzien van het milieuaspect water dient rekening gehouden te worden met de afspraken die gemaakt zijn met het Hoogheemraadschap. Gelet op het feit dat er sprake is van een tijdelijke projectlocatie zijn er vanuit het aspect water geen aanzienlijke milieueffecten te verwachten.

3.9. Omgevingsveiligheid

In het kader van de beoogde ontwikkeling in 2022 is door Antea Group een beschouwing van externe veiligheid (huidige omgevingsveiligheid) gedaan. Deze is tevens van toepassing op de voorgenomen ontwikkeling. Met de invoering van de Omgevingswet is de berekening van het groepsrisico niet meer verplicht, maar optioneel. Het groepsrisico is ten behoeve van het project tijdelijke huisvesting dat eerder beoogd was op deze locatie beschouwd. De beschouwing is toegevoegd in bijlage 2. In de eerdere beschouwing is een groepsrisicoberekening uitgevoerd. Met de invoering van de Omgevingswet is deze berekening niet meer verplicht. Daarnaast is het projectgebied nu kleiner qua omvang en aantal aanwezigen. Voor de volledigheid en context van het onderzoek en de verantwoording 'omgevingsveiligheid' is gekozen deze toch op te nemen.

Effecten

Risicobronnen

In de omgeving van het projectgebied vindt over de N241 transport van gevaarlijke stoffen plaats. Het wegvak van de N241 nabij het projectgebied maakt geen onderdeel uit van het basisnet. Het projectgebied bevindt zich wel binnen het invloedsgebied van deze risicobron. Het groepsrisico is in onderstaande tekst inzichtelijk gemaakt en dient verantwoord te worden. Daarnaast dient volgens de Regeling basisnet het plaatsgebonden risico inzichtelijk te worden gemaakt indien het traject geen onderdeel uitmaakt van het basisnet.

Plaatsgebonden risico

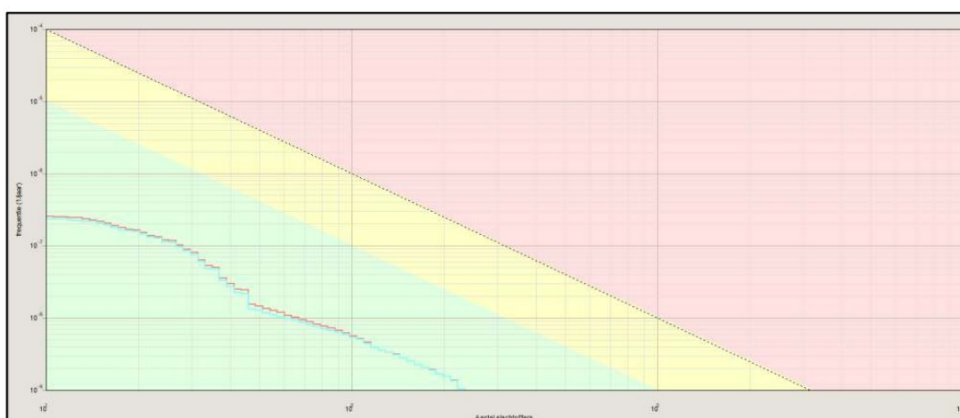
In de bijlage van het HART (paragraaf 1.2.3.1) staan vuistregels beschreven om het plaatsgebonden risico voor een weg binnen de bebouwde kom te bepalen. In deze vuistregels staat vastgesteld dat wanneer het aantal GF3 transporten per jaar lager is dan 500, de weg geen 10-6-contour heeft. Volgens de omgevingsdienst vinden er jaarlijks circa 250 GF3 transporten plaats. De weg heeft dus geen 10-6-contour. Daarmee wordt conform het Bevt voldaan aan de norm- en richtwaarden ten aanzien van het plaatsgebonden risico.

Naast de N241 zijn er geen relevante risicobronnen die invloed hebben op het plaatsgebonden risico van het projectgebied.

Groepsrisico

Het projectgebied is binnen de 200 meter-zone van de rijksweg N241 gelegen. Het groepsrisico dient derhalve conform het Bevt inzichtelijk te worden gemaakt. Gezien de weg geen onderdeel uitmaakt van het basisnet dient de meest recente telling te worden gebruikt om het groepsrisico inzichtelijk te maken. De omgevingsdienst heeft hiervoor gegevens aangeleverd, hier in staan aangegeven dat er 250 GF3 transporten per jaar plaatsvinden.

In onderstaande figuur is het berekende groepsrisico van de N-weg ter hoogte van het projectgebied weergegeven. De uitgangspunten van deze berekening staan in de bijlagen van de beschouwing (bijlage 2).



Figuur 3-3 Groepsrisico van de N241: — = Huidig groepsrisico — = Toekomstig groepsrisico

Tabel 3-1: groepsrisico van de N241

Traject	Normwaarde groepsrisico: huidige situatie	Normwaarde groepsrisico: toekomstige situatie
1. N241 (Schagen)	0,00008	0,00008

Uit figuur 4-1 blijkt dat het groepsrisico van het onderzochte traject zich onder de oriëntatiewaarde bevindt. De normwaarde van het groepsrisico in de huidige situatie is 0,00008 en in de toekomstige situatie is dit 0,00008 (circa 0,0008 keer de oriëntatiewaarde). De normwaarde van het groepsrisico neemt in de toekomstige situatie niet significant toe en blijft onder de oriëntatiewaarde.

Verantwoording groepsrisico

Een (beperkte) verantwoording van het groepsrisico is, zoals hierboven geconcludeerd, verplicht ten aanzien van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de N241. In deze paragraaf worden elementen aangedragen voor de invulling van de verantwoordingsplicht door het bevoegd gezag: de gemeente Schagen.

Deze elementen zijn afgeleid uit het Bevt en zijn tevens hierboven omschreven en in de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico (VROM, 2007). Ter verantwoording van het groepsrisico dienen, naast de hoogte van het groepsrisico, enkele kwalitatieve elementen beschouwd te worden.

In dit hoofdstuk zijn alle elementen beschouwd. Hierbij is de volgende indeling gehanteerd:

- Algemene beschouwing veiligheidssituatie;
- Zelfredzaamheid;
- Bestrijdbaarheid.

Algemene beschouwing veiligheidssituatie

Scenario's

Het projectgebied ligt binnen het invloedsgebied van een transportroute gevaarlijke stoffen (provinciale weg). Bij deze risicobronnen kan een plasbrand, een BLEVE (Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion) of een toxisch scenario optreden. De gevolgen van deze scenario's zijn verschillend. In deze paragraaf worden de scenario's verduidelijkt.

Plasbrandscenario

Het effect dat optreedt bij een ongeval met enkel brandbare vloeistoffen is vooral warmtestraling door een (plas) [REDACTED]. Het invloedsgebied is circa 35 meter, uitgaande van een calamiteit waarbij de gehele wagen- of tankinhoud vrijkomt. De omvang van het effect wordt beïnvloed door de oppervlakte van de plasbrand.

BLEVE-scenario

Een koude BLEVE ontstaat wanneer de tankwagen bezwijkt waardoor er plotseling gas kan ontsnappen, welke na ontsteking ontploft. Een warme BLEVE ontstaat door een (plas) [REDACTED] in de nabijheid van een tankwagen. Door de hitte van de [REDACTED] loopt de druk in een tankwagen hoog op, terwijl de sterkte van de metalen wand afneemt. Hierdoor kan de wand het begeven en de tank ontploffen. Met de maatregelen uit de Safety Deal zijn tankauto's voorzien van een hittewerende coating die het optreden van een warme BLEVE gedurende ten minste 75 minuten vertraagd. De brandweer is daardoor in staat de tank tijdig te koelen en daarmee een warme BLEVE te voorkomen.

Toxisch scenario

Bij (zeer) toxische vloeistoffen is het scenario dat ten gevolge van een ongeval een lekkage ontstaat en zich een vloeistofplas vormt. Vervolgens verdampen deze toxische vloeistoffen waardoor een gaswolk ontstaat (met dezelfde gevolgen als een gaswolk van toxisch gas). Bij een ongeval met een toxisch gas ontstaat direct een toxische gaswolk. Bij een percentage aanwezige personen zal letaal letsel optreden door blootstelling aan de gaswolk. Bij de toxische scenario's zit er enige tijd tussen het ontstaan van het ongeval en het optreden van letsel bij aanwezigen. Daarbij is ook de duur van de blootstelling van invloed op de ernst van het letsel. De omvang, verplaatsingsrichting en verstrooiing van de gaswolk is mede afhankelijk van de weersgesteldheid op dat moment.

Hoogte van het groepsrisico

Het groepsrisico van de N241 blijft onder de oriëntatiewaarde. Eerder is geconcludeerd dat het groepsrisico niet significant toeneemt.

Zelfredzaamheid

Zelfredzaamheid is de mate waarin personen in staat zijn zichzelf (zonder hulp van buitenaf) in geval van een calamiteit in veiligheid te brengen. Het gewenste handelingsperspectief in geval van een calamiteit (schuilen en/of vluchten) is afhankelijk van het scenario. Gerichte risicocommunicatie met bewoners (bijvoorbeeld via NL-Alert) kan ertoe bijdragen dat alarmering sneller verloopt. Hierbij dient aan te worden gegeven wat het gewenste handelingsperspectief is (schuilen of vluchten) en op welke manier hieraan invulling kan worden gegeven.

Het is aanbevelingswaardig om in instructies voor de toekomstige gebruikers op te hangen die betrekking hebben op het handelingsperspectief bij een incident met gevaarlijke stoffen. Deze maatregel kan door de ontwikkelaar met de exploitant (en eventuele samenwerking met de Veiligheidsregio) worden uitgewerkt.

Mogelijkheden van zelfredzaamheid bij een BLEVE

In het geval van een 'koude' BLEVE is er geen tijd om te vluchten en zullen alle personen (die zich onbeschermd buiten bevinden) in de directe omgeving slachtoffer worden. Buiten de 150 meter is schuilen in een gebouw of woning in beginsel de beste manier om de calamiteit te overleven. Echter, een koude BLEVE kan plaatsvinden zonder enige aankondiging vooraf. De omgeving zal dus verrast worden door het incident en zelfredzaamheid is niet aan de orde.

Bij een warme BLEVE is er in principe tijd om te vluchten tot buiten het invloedsgebied en daar te schuilen (er is eerst en daarna volgt pas een explosie).

Mogelijkheden van zelfredzaamheid bij een toxisch scenario

Bij een calamiteit waarbij toxische gassen vrijkomen is zo snel mogelijk schuilen in een gebouw het voorkeursscenario. Bij een calamiteit met toxische gassen zit er enige tijd tussen het ontstaan van het ongeval en het optreden van letsel bij aanwezigen. Daarbij is ook de duur van de blootstelling van invloed op de ernst van het letsel. Snel reageren, naar binnen vluchten en ramen en deuren sluiten is bij dit scenario dus van belang.

In geval van een calamiteit met toxische stoffen op de weg is het van belang dat de bebouwing bescherming biedt. Van belang daarbij is dat - in dat geval - de (eventueel aanwezige) mechanische ventilatie centraal afgeschakeld kan worden (via een noodschakelaar). Dit voorkomt dat bij het optreden van een incident de ramen en deuren gesloten zijn, maar toch toxische stoffen via de ventilatie (versneld) tot het gebouw toetreden. Het is een goedkope maatregel die bij een calamiteit met giftige stoffen zeer effectief kan zijn.

Onder de Omgevingswet dient een mechanisch ventilatiesysteem standaard te beschikken over een voorziening waarmee het systeem handmatig kan worden uitgeschakeld (artikel 4.124 Besluit bouwwerken leefomgeving).

Beperkt zelfredzame groepen

Binnen het projectgebied worden geen specifieke functies mogelijk gemaakt die de aanwezigheid van groepen beperkt zelfredzame personen faciliteren. De flexibele woningen worden derhalve bestemd als reguliere wooneenheden.

Bestrijdbaarheid

Bestrijdbaarheid is de mate waarin een rampscenario door de brandweer te bestrijden is. De verschillende scenario's vragen allen een ander aanvalsplan. De mate waarin uitvoering aan deze aanvalsstrategieën kan worden gegeven hangt af van de capaciteit van de brandweer (opkomsttijd en beschikbare blusmiddelen) en de bereikbaarheid van het projectgebied (opstelplaatsen). Ten aanzien van de bestrijdbaarheid wordt gemeente Schagen geadviseerd in het kader van de ruimtelijke procedure advies in te winnen bij de Veiligheidsregio Noord-Holland-Noord.

BLEVE-scenario

Het ontstaan van een koude BLEVE is niet te bestrijden, omdat de tank meteen explodeert. De branden die door de explosie ontstaan kunnen wel bestreden worden. De brandweer is in principe toegerust om de gevolgen van een warme BLEVE te bestrijden (en een explosie te voorkomen).

Toxisch scenario

Bij een ongeval met toxische gassen en vloeistoffen kan de brandweer, afhankelijk van de stofintensiteit en het groeiszenario, optreden door de gaswolk neer te slaan of te verdunnen/op te nemen met water.

Geen nieuwe risicobronnen

Daarnaast wordt met deze tijdelijke ontwikkeling ook geen nieuwe risicobronnen gerealiseerd.

Conclusie

Vanuit het aspect omgevingsveiligheid zijn geen aanzienlijke milieueffecten te verwachten.

3.10. Gezondheid

Met de realisatie van een tijdelijke opvanglocatie voor de duur van maximaal één jaar wordt passende huisvesting geboden voor asielzoekers. Daarnaast is in de voorgaande paragrafen aangetoond dat het project voldoet aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Om die redenen draagt dit project bij aan een veilige en gezonde fysieke leefomgeving.

Conclusie

Vanuit het aspect gezondheid zorgt het tijdelijke project voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

4. Conclusie

Gelet op vorenstaande kan worden geconcludeerd dat er, rekening houdend met de:

1. (tijdelijke) kenmerken van het project;
2. plaats van het project; en
3. de kenmerken van het potentiële effect;

sprake is van een ontwikkeling die niet zodanig is dat er wettelijke normen worden overschreden of dat er aanzienlijke milieueffecten te verwachten zijn. Daarnaast zal, nadat de termijn is verstreken, het uiterlijk en het gebruik weer terug gebracht worden in oude staat. Er wordt dan ook gebruik gemaakt van tijdelijke bouwwerken.

Uit deze m.e.r.-beoordeling blijkt dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden betreffende de tijdelijke ontwikkeling van een crisisnoodopvangcentrum voor 250 asielzoekers voor de duur van maximaal 1 jaar op de locatie Schagen-Oost (voorgenomen project), die zouden kunnen leiden tot aanzienlijke milieueffecten ter plaatse. Geconcludeerd wordt dan ook dat er geen milieueffectrapportage wordt vereist.

Over Antea Group

Antea Group is het thuis van 1500 trotse ingenieurs en adviseurs. Samen bouwen wij elke dag aan een veilige, gezonde en toekomstbestendige leefomgeving. Je vindt bij ons de allerbeste vakspecialisten van Nederland, maar ook innovatieve oplossingen op het gebied van data, sensoring en IT. Hiermee dragen wij bij aan de ontwikkeling van infra, woonwijken of waterwerken. Maar ook aan vraagstukken rondom klimaatadaptatie, energietransitie en de vervangingsopgave. Van onderzoek tot ontwerp, van realisatie tot beheer: voor elke opgave brengen wij de juiste kennis aan tafel. Wij denken kritisch mee en altijd vanuit de mindset om samen voor het beste resultaat te gaan. Op deze manier anticiperen wij op de vragen van vandaag en de oplossingen voor morgen. Al 70 jaar.

Contactgegevens

██████████
██████████ ██████████
Postbus 8590
██████████ Rotterdam
T. ██████████
██████████@AnteaGroup.nl

Copyright © 2024

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

De informatie die in dit rapport is opgenomen is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie, door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is niet toegestaan. De informatie is uitsluitend bestemd om te worden gebruikt door de geadresseerde, voor het doel waarvoor dit rapport is vervaardigd. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group en wordt u verzocht de gegevens te verwijderen en direct een melding te maken bij ██████████@antegroup.nl. Derden, zij die niet geadresseerd zijn, kunnen geen rechten aan dit rapport ontleen, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group.

www.anteagroup.nl