

Gemeente Schagen
het college van Burgemeester en wethouders
Postbus 8
1740 AA SCHAGEN

Uithoorn, 20 april 2023

Behandelaar : ██████████, advocaat
Dossier : BessTrade/Next Generation
Betreft : zienswijze ontwerp omgevingsvergunning Nieuw Polderweg
Uw kenmerk : O-22-0408

Geacht college,

Namens de besloten vennootschap BessTrade B.V. dien ik hierbij een zienswijze in tegen de ontwerp omgevingsvergunning (**bijlage 1**) bij u bekend onder kenmerk O-22-0408, waarin uw voornemen kenbaar is gemaakt om op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingswet (Wabo) aan Next Generation B.V. een omgevingsvergunning te verlenen voor het in bedrijf hebben van een pallethandel (inclusief reparaties), het opslaan, bewerken en spoelen van bollennetten en het omzetten van een tijdelijke naar een permanente ontsluiting op het perceel Nieuw Polderweg 6 te Waarland **en** de conceptverklaring van geen bedenkingen.

In het ontwerp wordt aangegeven dat de gemeente voornemens is om de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

1. Bouw (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo)
2. Uitvoeren van een werk/werkzaamheden (artikel 2.1 lid 1 onder b Wabo)
3. Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo)
4. Oprichten/veranderen/in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo)
5. Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (artikel 2.1 lid 1 onder i Wabo)

Het bovenstaande onder intrekking van de omgevingsvergunning met kenmerk O-18-0473 voor de pallethandel aan de Weelweg 15a te Waarland.

De gemeenteraad heeft bij bovenstaand voornemen (vooralsnog) geen bedenkingen.

I Belanghebbende

Artikel 1:2 lid 1 Awb bepaalt dat als belanghebbende wordt aangemerkt degene wiens (eigen) belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken. Het is bestendige rechtspraak van zowel de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State als het College van Beroep voor het bedrijfsleven dat degene wiens concurrentiebelang rechtstreeks is betrokken bij een besluit, belanghebbende is bij dat besluit.

Cliënte is op grond van haar concurrentiepositie als belanghebbende aan te merken bij een tot Next Generation gericht besluit nu zij beide in dezelfde markt opereren of (in het geval van Next Generation) willen gaan opereren. De markt wordt daarbij gedefinieerd door twee criteria: het marktsegment en het verzorgingsgebied.

Het eerste criterium aan de hand waarvan wordt beoordeeld of ondernemers met elkaar concurreren, betreft het marktsegment waarin zij actief zijn. Ondernemers zijn elkaars concurrenten als zij actief zijn in hetzelfde marktsegment. Bij de beoordeling of dit het geval is, hanteren het CBb en de Afdeling als maatstaf dat beide ondernemers diensten of producten moeten aanbieden die vergelijkbaar zijn. Uit een analyse van de rechtspraak wordt duidelijk dat daarbij sprake is van een glijdende schaal. Wanneer het gaat om min of meer homogene producten of diensten, dan wordt haast automatisch aangenomen dat beide ondernemingen werkzaam zijn in hetzelfde marktsegment en dus over en weer belanghebbende zijn bij een tot de ander gericht besluit.

Het tweede criterium aan de hand waarvan wordt beoordeeld of ondernemers met elkaar concurreren, betreft het verzorgingsgebied waarin zij actief zijn. Het gaat daarbij om de geografische ruimte waarin ondernemers actief zijn. Bij de beoordeling of ondernemingen in hetzelfde verzorgingsgebied werkzaam zijn, speelt in de eerste plaats de aard van de activiteiten een rol. Hoe exclusiever, hoe groter het verzorgingsgebied. In de tweede plaats speelt een rol waar de activiteiten worden verricht. Hoe hoger de plaatselijke bevolkingsdichtheid en de dichtheid van verkooppunten, hoe kleiner het verzorgingsgebied. Naast het bedrijf van cliënte houdt zich nog één ander bedrijf in Nederland bezig met de recycling van HDPE bollennetten. Noord-Holland/ West-Friesland, Zuid-Holland (Bollenstreek) Flevoland en Zeeland zijn de belangrijkste productiegebieden van bollen.

Nu er zich slechts enkele bedrijven (waaronder cliënte en Next Generation) bezig houden met de recycling (inzameling, reiniging en export) van HDPE bollennetten afkomstig van de bollenteelt in een beperkt gebied in Nederland, kan niet anders dan worden geconcludeerd dat partijen in hetzelfde marktsegment actief zijn en binnen hetzelfde verzorgingsgebied.

Cliënte wijst op de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 4 november 2020 (ECLI:NL:RVS:2020:2649) waarin is bepaald dat een onderneming een concurrentiebelang heeft als zij bedrijfsactiviteiten ontplooit in hetzelfde verzorgingsgebied en marktsegment als waarin de bedrijfsactiviteiten van haar concurrent plaatsvinden. Degene wiens concurrentiebelang rechtstreeks is betrokken bij het bestreden besluit, is belanghebbende.

Zelfs al zouden de netten door Next Generation (inderdaad) hergebruikt worden, dan noch is cliënte aan te merken als (rechtstreeks) belanghebbende. Cliënte zamelde voor de komst van Next Generation nagenoeg alle gebruikte bollennetten in. In Nederland is naast cliënte slechts één andere partij (Kok Netten Cleaning) actief in dit segment. De netten die beweerdelijk door Next Generation worden ingezameld, kunnen niet (meer) door cliënte worden ingezameld voor recycling. Daarmee hebben de bedrijfsactiviteiten een rechtstreekse impact op de omzet van cliënte.

Cliënte heeft overigens an-sich geen bezwaar tegen concurrentie binnen het marktsegment en verzorgingsgebied. Het voldoen aan alle wettelijke verplichtingen ten aanzien van de recycling van bollennetten brengt echter de nodige (extra) kosten met zich, die worden verwerkt in de prijs richting de leveranciers/klanten en afnemers. Next Generation heeft deze kosten op dit moment niet en is daardoor in staat voor veel lagere prijzen haar diensten aan te bieden. Dit heeft afgelopen jaar al effect gehad op de omzet van cliënte. Door Next Generation wordt jaarlijks 5.000 tot 6.000 ton netten ingezameld, die voorgaande jaren door de ketenpartners van cliënte werden ingezameld en door cliënte verwerkt. Hierdoor mist cliënte 50 % van haar omzet. Aldus ondervindt cliënte in haar hoedanigheid van concurrent (direct) feitelijke gevolgen van het besluit.

Cliënte is derhalve als direct belanghebbende aan te merken.

II Hergebruik of afval?

Next Generation beweert¹ dat 95 % van de door haar ingezamelde netten zou kunnen worden hergebruikt. Kennelijk met dit in het achterhoofd, is de wens ontstaan het bedrijf de mogelijkheid te geven zich te vestigen. Dit ten onrechte.

Hergebruik is het gebruiken van een artikel zonder dat daarvoor de nodige handelingen moeten worden verricht. Recycling is het hergebruiken van deze materialen, waarbij het product een bewerking ondergaat. Het HDPE uit de bollennetten wordt bij recycling door omgesmolten naar kleine balletjes die vervolgens kunnen worden gebruikt voor de productie van andere artikelen. Dit gebeurt buiten Nederland.

Uit de vergunningsaanvraag van Next Generation blijkt op geen enkele wijze dat zij daadwerkelijk in staat is, c.q. zal zijn om het overgrote deel van de netten te spoelen én herstellen op zodanige wijze dat deze voor hergebruik door de telers geschikt zijn. Toch herhaalt zij op diverse plaatsen in haar aanvraag dat 95 % van haar netten voor hergebruik geschikt is.

Bij hergebruik van bollennetten komen de nodige handelingen kijken. Zo dienen de netten handmatig, net voor net, centimeter voor centimeter te worden gecontroleerd op gaten en knopen. Knopen dienen te worden uitgeknipt en gaten dienen te worden gestikt. Vervolgens dienen de netten op hoge temperatuur te worden gespoeld om alle bestrijdingsmiddelen, bacteriën en schimmels te verwijderen. Worden de netten enkel met koud water behandeld, dan is de kans groot dat de nieuw te zaaien bollen geïnfecteerd of besmet raken en de teelt mislukt. De vraag is dan ook of de werkzaamheden die beweerdelijk worden verricht wel onder de definitie van hergebruik kunnen worden begrepen. Bovendien zijn niet alle netten geschikt voor hergebruik, maar worden wel alle soorten netten door Next Generation ingezameld.

¹ Hoofdstuk 2.2 Ruimtelijke Onderbouwing bij aanvraag omgevingsvergunning Next Generation B.V. d.d. 15 december 2022. In hoofdstuk 3.3 wordt door Next Generation aangegeven dat sprake zou zijn van hergebruik, zodat de activiteit overeen zou komen met een aantal ambities van de omgevingsvisie NH2050, doordat wordt gewerkt aan een duurzamere toekomst omdat het bedrijf van Next Generation netten gereed zou maken voor hergebruik. Van herbruikbare materialen is echter geen sprake. In hoofdstuk 3.4 (laatste pagina) wordt herhaald dat sprake zou zijn van hergebruik, waardoor de activiteiten zouden bijdragen aan het aantrekkelijker maken van de gemeente voor ondernemers en een duurzame gemeente. Van duurzaam is geen sprake, nu er niet wordt hergebruikt maar afval wordt ingezameld en afgevoerd. In de aanvraag omgevingsvergunning milieu (pagina 6 van 34) onder het kopje "afvalstoffen" wordt eveneens aangegeven dat "binnen de inrichting een kleine hoeveelheid niet herbruikbare bloembollennetten" zou ontstaan dat moet worden aangemerkt als afval. Enkel deze netten zouden worden omgesmolten tot HDPE korrels. Dit wordt herhaald op pagina 11 van 34 (hoofdstuk 3.3), pagina 12 van 34 (hoofdstuk 3.3.3)

Voor een goede beoordeling van de aanvraag is begrip van de activiteiten van Next Generation essentieel. Om die reden zal hierna eerst iets meer wordt toegelicht over de door telers gebruikte netten en het proces van spoelen en de mogelijkheden voor hergebruik van slechts een bepaald aantal (specifiek soort) netten, namelijk uitsluitend bovennetten.

Bollenteelt in netten

De teelt van bollen in netten kan met twee verschillende soorten netten. Het ene net is wel geschikt om te hergebruiken, het andere niet.

Boven en ondernetten (dubbelnet)

De teler kan gebruik maken van een onder- en een bovennet waarbij de bollen tussen de twee netten worden gelegd. Er is keuze uit fijnmazig, middenmazig en grofmazig. Daarnaast zijn er verschillende lengte- en breedtematen (150, 180, 225 cm).

Bij het oogsten van de bollen in deze netten, wordt de grond van het bovenste net geschoven met behulp van een machine. Het gebeurt regelmatig dat het net (dat uiteraard niet geheel vlak in de grond ligt) daarbij scheurt. Vervolgens worden de bollen uit de grond gehaald door het onderste net uit de grond te halen. De kans dat dit onderste net hierbij beschadigd raakt, is kleiner dan bij het bovennet. De onderste netten kunnen vaak – na reparatie – nog wel worden hergebruikt als bovennet. Deze ondernetten zouden derhalve geschikt kunnen zijn voor hergebruik. De bovennetten zijn dat zeker niet.

Buisnetten

De teler kan ook gebruik maken van buisnetten. Deze soort net kan het best worden vergeleken met een pantykous. De bollen worden in dat net gedaan en gaan, net als met de methode hiervoor beschreven, met net en al de grond in.



Bij het oogsten van de bollen wordt het net opengesneden om de bollen te oogsten. Wat overblijft van het net is het best te vergelijken met een pan gekookte spaghetti: er is geen voor of achterkant aan te herkennen en de draden van de netten zitten zo door elkaar dat hergebruik geen (financieel) haalbare optie is. Deze netten worden in 100 % van de gevallen aangeboden als afval.

Uit de verzameling netten die op dit moment op de locatie aanwezig zijn, blijkt dat Next Generation geen onderscheid maakt en alle netten inzamelt, ook buisnetten. Dat betekent dat meer dan 50 % van de ingezamelde netten niet voor hergebruik geschikt zal zijn.

Inzameling netten

Na gebruik worden de netten door de bollenkwekers opgerold en aangeboden voor transport naar, in dit geval, Next Generation. Uit onderstaande foto's blijkt dat de netten zoals deze door de telers aan Next Generation zijn aangeboden ook buisnetten betreft. Of een net een buisnet is of niet, is goed te zien aan de manier waarop deze zijn "opgerold". Zie de foto hieronder. Deze foto is genomen van netten die opgeslagen liggen op het terrein van Next Generation.



De losse boven en ondernetten zouden in theorie geschikt zijn voor hergebruik. Zoals op de foto hieronder te zien is, zijn deze netten veel strakker en netter opgerold. Ook deze foto is genomen van netten die opgeslagen liggen op het terrein van Next Generation.



Gelet op de eigen stellingen van Next Generation dat alle bovennetten niet geschikt zijn voor hergebruik moet het ervoor gehouden worden dat tenminste 50 % van de ingezamelde netten niet voor hergebruik geschikt is. Relevant hierbij is dat door Next Generation bij de inzameling van de netten geen onderscheid wordt gemaakt tussen boven- en ondernetten. Alle netten worden bij de telers ingezameld.

Vorbereitung hergebruik al bij het oogsten

Buisnetten zijn naar hun aard niet geschikt om te worden hergebruikt, zoals hiervoor al is aangeven. Nu uit de gemaakte foto's blijkt dat deze wel zijn ingezameld, staat al vast dat het percentage van 95 % voor hergebruik geschikte netten al niet juist is.

Wil aannemelijk zijn dat meer dan 50 % van de ingezamelde netten voor hergebruik geschikt is (namelijk niet alleen de ondernetten maar ook een deel van de bovennetten) dan zal op zijn minst aangetoond dienen te worden dat al bij het oogsten van de bollen rekening wordt gehouden met het feit dat de netten hergebruikt zullen moeten worden. Dit betekent dat de loonwerkers die de bollen oogsten, veel voorzichtiger te werk zullen moeten gaan dan normaliter het geval is bij het oogsten van de bollen. Een flinke aanpassing in de bedrijfsprocessen van de telers waarbij ingezameld

wordt dus. Langzamer oogsten betekent ook vaak hogere kosten, zodat de vraag is hoeveel van de telers waarbij de netten zijn ingezameld hier ook daadwerkelijk aan voldoen.

De ervaring leert dat (tot nu toe) de kosten tussen de aanschaf van nieuwe netten ten opzichte van de kosten van hergebruik dusdanig klein zijn dat nauwelijks nog voor hergebruik wordt gekozen. Zie in dit geval ook hetgeen door Kok hierover wordt vermeld op zijn website bij Prijzen² en onder Sorteren en Markeren³:

Het sorteren van het net gebeurt tijdens het rooien. De man op de rooier en de man in de trekker zien hoe het net is, dus deze twee kunnen het best beslissen of het net goed is of niet. Als het net goed is, wordt er met bijvoorbeeld met een spuitbus verf op de zijkant van de rol een streep gezet. Zo is goed te zien welke rollen goed zijn voor hergebruik en welke weg kunnen.

Het is belangrijk dat de netten gesorteerd worden door de rooier's, en voor de loonwerker is het ook belangrijk dat hij weet dat de netten hergebruikt worden. Dit schelt weer tijd en dus geld.

Geen van de op het perceel aanwezige netten is gemarkeerd, zodat per rol onduidelijk is of deze geschikt is voor herstel en hergebruik of niet. Dat betekent dat iedere rol afzonderlijk en dus centimeter voor centimeter gecontroleerd zal moeten worden. Een enorm tijdrovende klus. De marge die gemaakt zou kunnen worden door de netten te herstellen zal wegvloeien naar het handmatig net voor net controleren op gaten. Het is volstrekt ongeloofwaardig dat Next Generation een dergelijke controle per net zal laten uitvoeren. Zij omschrijft in haar aanvraag ook nergens dat zij tot enige controle zal overgaan.

Vervormde rollen

De netten die door Next Generation zijn ingezameld zijn blijkens de foto's zo hoog opgestapeld, dat de onderste netten niet langer rond zijn maar als gevolg van de druk van het materiaal daarboven, eerder eivormig. Die netten kunnen niet meer worden afgerold op zodanige wijze dat hergebruik mogelijk is. Deze netten kunnen niet anders dan voor recycling worden aangeboden.

Reparatie

Op het moment dat de netten met de bollen de grond ingaan, worden deze aan elkaar geknoopt om één net te vormen. Na het oogsten van de bollen worden de netten met knopen en al opgerold en aangeboden aan Next Generation. Voordat de netten kunnen worden hergebruikt dienen alle knopen uit de netten te worden geknipt. De ontstane gaten dienen te worden hersteld (in geval van de wens tot hergebruik). Vervolgens dienen de netten strak op een spoel te worden opgerold, zodat deze weer machinaal uitgereden kunnen worden⁴. Er is slechts één bedrijf in Nederland dat dit kan en doet en dat is Kok Netten Cleaning.

Zoals blijkt uit de website van Kok zijn er speciale machines nodig die de netten na het spoelen weer strak op de spoel kunnen rollen. Deze machines zijn niet in het bezit van Next Generation.

² <https://koknettencleaning.nl/prijzen/>

Deze prijzen kunnen wij alleen handhaven als de netten gesorteerd zijn op geschiktheid.

Gebeurt dit niet goed tijdens het rooien rekenen wij meerkosten want dan duurt het repareren te lang.

³ Zie <https://koknettencleaning.nl/sorteren-en-markeren/>

⁴ Zie <https://koknettencleaning.nl/in-de-media/> "..... En voor het in de machine brengen van de rol is er altijd wel een heftruck voorhanden." Nadat het net nog een keer is geborsteld wordt het weer op breedte gelegd en opnieuw opgerold. „Dat laatste deel is het stuk van de machine waarop ik octrooi heb verkregen. Het net moet goed geleid worden om het strak, maar zonder al te grote spanning, op de rol te krijgen. Dat is heel belangrijk bij het planten. [...]"



Dat Next Generation de netten na het spoelen bij Kok zou aanbieden om op te rollen, is niet gesteld. Dit is ook niet aannemelijk. Kok heeft voldoende capaciteit om de door hen zelf gespoelde netten te rollen. Als zij naast de eigen netten ook de door Next Generation ingezamelde en gespoelde netten zou moeten rollen, dan zou zij haar capaciteit meer dan moeten verdubbelen (minimaal). Op haar site⁵ geeft Kok aan dat er twee netten per dag kunnen worden gespoeld ten behoeve van het hergebruik. Next Generation heeft nu zeker 8.000 ton netten liggen. Kok zou een eeuwigheid bezig zijn de nu opgeslagen netten van Next Generation te spoelen en verder te verwerken (oprollen) voordat deze geschikt zijn voor hergebruik. Dit nog los van het feit dat Kok op dit moment alleen in staat is om brede enkele netten te hergebruiken (dus sowieso geen buisnetten).

Zou worden aangenomen dat Next Generation dit proces van reparatie en rollen zelf uitvoert met de op het terrein aanwezige spoelmachines (wat absoluut onmogelijk is) dan zou zij – uitgaande van een capaciteit zoals door Kok omschreven, maximaal 2 netten per machine per dag kunnen spoelen, repareren en rollen.

Spoelen met warm water

Voor het herbruikbaar maken van de netten voor de bollenteelt is het noodzakelijk dat na herstel van de netten, alle bacteriën, schimmels en bestrijdingsmiddelen uit de netten worden gespoeld. Voor bacteriën en schimmels is het noodzakelijk het water waarmee gespoeld wordt te verhitten tot *tenminste* 60 graden. Bij lagere temperaturen overleven deze en kan de teelt van het komende jaar worden besmet waardoor de kans groot is dat de oogst verloren zal gaan of niet bruikbaar is. Next Generation spoelt haar netten met koud (niet verwarmd) water. Dit blijkt onder meer uit het feit dat zij inschat dat haar energieverbruik deels of geheel zal wegvallen na het plaatsen van zonnepanelen. Ten opzichte van de bestaande bedrijfsactiviteit (pallets) verwacht Next Generation kennelijk geen of nauwelijks toename van het verbruik. Daarnaast verwacht Next Generation slechts maximaal 1.500 liter diesel te verstoken, welk verbruik wordt toegedicht aan een kraan (en dus niet voor het verwarmen van het water)⁶. Ook daaruit blijkt dat het zeer onwaarschijnlijk is dat zij de netten voor hergebruik zal aanbieden.

Uit de aanvraag blijkt niet dat er op de locatie spoelmachines aanwezig zijn die de netten kan spoelen met een watertemperatuur van tenminste 60 graden. Ook apparatuur om de gespoelde en herstelde netten strak op rol op te rollen, ontbreekt.

⁵ Zie <https://koknettencleaning.nl/in-de-media/> ".... "In mijn prijs zitten een paar reparaties standaard. Maar ik ga er bij de prijs van uit dat ik twee netten per dag kan doen. Die bereken ik ook aan de klant. Gaat het vlotter, dan verdien ik wat extra, Gaat het langzamer doordat een net meer dan gemiddeld beschadigd is, dan heeft de klant pech. Daarom raad ik de klanten ook aan om goed op te letten hoe erg een net al beschadigd is. Dat zie je bij het rooien al. Het beste is om er met een spuitbus een markering op te zetten." [...]"

⁶ Aanvraag omgevingsvergunning, Hoofdstuk 5 Toetsing milieuaspecten, p. 31/33

Voor meer informatie wat er precies nodig is om netten voor hergebruik geschikt te maken, zie de website van Kok Netten Cleaning, het enige bedrijf dat zich op dit moment bezig houdt met (enkel) het hergebruik van bollennetten <https://koknettencleaning.nl/>. Op deze site vindt u ook meer informatie over het hele proces van het herstellen van de netten en het spoelen en opnieuw (strak) oprollen daarvan. Enkel rollen die het hele proces zoals door Kok beschreven hebben doorgelopen, kunnen hergebruikt worden.

Weggooien is zonde

Kok Netten Cleaning uit Venhuizen

Duizenden kilometers kostbaar bollennet, dat na het rooiseizoen zo op de vuilstort belandt. Dat kan anders, dacht Kees Kok uit Venhuizen (45). Inmiddels maken de jongens bij Kok Netten Cleaning elke dag tien tot vijftien kilometer net per dag weer zo goed als nieuw. En dat scheelt.

De revolutie in de bollenteelt kwam in de jaren negentig op gang. Het nieuwe rooiën ging een stuk makkelijker en sneller, maar werd daarmee wel gelijk een stuk duurder. Nieuwe netten kosten de teler zo'n 1600 euro per hectare. Elk jaar weer. Na gebruik zijn ze smerig, zwaar en beschadigd. Onmogelijk om nog eens te gebruiken. Kok ging in 1996 op onderzoek uit en maakte eigenhandig de machines om de netten te repareren en de wassen. „Alles wat hier staat heb ik zelf bedacht en gemaakt. Alles”, zegt hij trots in de schuur aan de Burgemeester J. Zijpweg.

De vuile rollen liggen klaar om naar de reparatieafdeling te gaan, daar rollen kilometers net per dag op een machine en zijn de jongens letterlijk met naald en draad in de weer. „De stukken die erg kapot zijn worden er tussenuit geknipt en met een zakkenluiser aan elkaar genaaid. Kleine gaatjes naaien ze zelf dicht. Er mag geen enkele beschadiging meer zijn, want door elk gat kan een bol vallen.”

Daarna gaan de netten naar de wasserij die ze schoonmaakt, droogt en netjes oprolt. Niet meer van nieuw te onderscheiden gaan de rollen terug naar de klant. Kok heeft hiermee zijn bedrijf, de enige ter wereld in z'n soort, opgebouwd. Iets wat niemand voor mogelijk had gehouden. In 1990 kreeg hij een zwaar ongeluk met een landbouwmachine, waardoor hij volgens doktoren nooit meer had kunnen werken. „Ik ben voor tachtig, negentig pro-



Wat je niet ziet

Schimmels, bacteriën, bestrijdingsmiddelen..., door het hete wasproces is ook daar nauwelijks meer iets van terug te vinden in de netten. Dat blijkt uit onderzoek dat Kok speciaal heeft laten uitvoeren. De grond die uit de netten komt, het 'afval', wordt weer hergebruikt door loonbedrijven.

cent afgekeurd. Ik heb een beenprothese en mijn ene arm is korter. Als ik wil, kan ik een uitke-

Kees Kok (rechts, met rode zakdoek om het hoofd) op de afdeling nettenreparatie. Foto Theo Groot

ring krijgen, maar die hoef ik niet. Ik heb altijd mijn eigen geld verdiend.”

Zijn zoon Kees (22) doet volop mee in het bedrijf en zal het uiteindelijk overnemen. „Als klein jochie hielp-ie me al. Hij heeft er zin in en dat is de reden waarom we doorgaan. Echt veel groter hoef ik niet worden, we hebben klanten genoeg.”

ANOUK HAAKMAN

Helpt besparing

Een gerepareerd bollennet kost de helft van de nieuwprijs. Zo'n tachtig procent van het net kan hergebruikt worden, mits het rooiën goed gebeurt. Het advies is om dit één keer te doen, maar het zou vaker kunnen. De schatting is dat een kwart van

alle bollennetten al eens in de grond heeft gelegen. De machines van Kok staan ook nog in Heerhugowaard, Waarland en Spierdijk. Kok Netten Cleaning staat maandag, dinsdag en woensdag met een stand op het Holland Flowers Festival.

Alleen al uit de afwezigheid van noodzakelijke onderdelen binnen het proces van hergebruik (selectieprocedure netten, reparatie, spoelen met warm water) blijkt al dat Next Generation niet een bedrijf is die zich bezig zal gaan houden met het spoelen van netten die worden hergebruikt. Hoe zij er desondanks bijkomt dat circa 95 % kan worden hergebruikt is een volstrekt raadsel. Zolang dat niet is onderbouwd moet er vanuit worden gegaan dat álle netten na het spoelen zullen worden aangeboden als te recyclen materiaal dat op geen enkele wijze opnieuw kan worden ingezet als bollennet voor de telers.

Uit de aanvraag blijkt overigens ook op geen enkele manier dat de telers bereid zullen zijn om de gespoelde netten opnieuw in te zetten. Voor de goede orde: Next Generation heeft 2 jaar (2021 en 2022) netten ingezameld bij telers onder het mom van beoogd hergebruik. Toch vragen deze telers kennelijk niet aan Next Generation wanneer zij tot hergebruik overgaat. In plaats daarvan kopen de telers zonder enig bezwaar nieuwe netten in en blijven zij de oude netten aan Next Generation aanbieden.

Voor nu is er maar één conclusie mogelijk: dat Next Generation in staat zou zijn door enkel het spoelen van de ingezamelde netten circa 95 % voor hergebruik geschikt te maken, is absoluut onmogelijk. Met dit in het achterhoofd dient de aanvraag beoordeeld te worden. Want als hergebruik niet mogelijk is, dient Next Generation te worden gezien als afvalverwerkingsbedrijf. Daarvoor gelden strengere regels.

De Kaderrichtlijn afvalstoffen definieert een afvalstof breed en beschouwt 'elke stof of elk voorwerp waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen' (art 3 lid 1) als een afvalstof. Vast staat dat de bollentelers zich van de netten hebben ontdaan en daarmee is er sprake van afvalstoffen afkomstig uit bedrijven.

Uit de eigen stukken van Next Generation blijkt dat meer dan 50 % van de ingezamelde netten niet voor hergebruik binnen de sector geschikt zijn. Er vindt geen behandeling voor nuttige toepassing plaats.⁷ Pas wanneer deze door de verwerker zijn omgezet in plastic balletjes ten behoeve van de export, kan het product mogelijk worden aangemerkt als Eind-afval en is de Kaderrichtlijn 2018 daarop mogelijk niet langer van toepassing (Op dit moment is dat enkel voor steenachtige stoffen het geval).

Bijzonder is het dan ook dat er in de ontwerp vergunning geen voorschriften worden gesteld in het kader van afvalpreventie. Dit ten onrechte nu vast staat dat er sprake is van een afvalverwerkingsbedrijf.

⁷ Zie <https://europadecentraal.nl/praktijkvraag/hergebruik-afval-wanneer-is-afval-niet-langer-afval/> en <https://www.afvalcirculair.nl/onderwerpen/afval/>

III Potentiële milieuramp

De vraag is wat Next Generation dan wel doet met de netten die niet teruggaan naar telers. Voorheen konden deze naar Azië worden geëxporteerd maar export is vanwege gewijzigde regelgeving nog maar heel beperkt en onder strikte voorwaarden mogelijk. In haar aanvraag meldt Next Generation hier nauwelijks iets over terwijl dit – gelet op het feit dat géén sprake is van hergebruik – dit essentiële informatie is.

Het vermoeden bestaat dat Next Generation (alle) netten wil gaan leveren aan Healix een bedrijf dat recent voornemens was zich bezig te gaan houden met de recycling van bollennetten. Healix geeft in een artikel van ABN hierover het volgende aan: *Met de toevoer uit Frankrijk is de helft van de capaciteit van de fabriek gevuld. De andere helft wordt gevuld door het recyclen van tulpennetten uit Nederland. “Die gingen eerst naar Azië maar dat mag vanwege nieuwe regelgeving niet meer. Ik hoop dat het lukt om er weer nieuwe tulpennetten van te maken en anders wordt het regranulaat gebruikt voor bijvoorbeeld nieuwe buizen of shampooflessen. Maar we zitten nog midden in het ontwikkelingsproces.”*⁸ Inmiddels staat de fabriek van Healix echter te koop. Afzet naar dit bedrijf is geen bestaande mogelijkheid meer.

Alvorens ook maar wordt *overwogen* de vergunningsaanvraag van Next Generation goed te keuren moet éérs worden vastgesteld dat zij ook daadwerkelijk in staat is de netten te hergebruiken dan wel recyclen.

Op dit moment wordt er op het terrein van Next Generation (als we het bedrijf zelf moeten geloven) bijna 10.000 ton HDPE netten opgeslagen. Van verwerking (het spoelen van de netten) zou nog geen sprake zijn. Het inzamelingsseizoen 2023 staat alweer voor de deur. Om geen klandizie te verliezen, zal Next Generation willen blijven inzamelen. De stapel opgeslagen netten wordt komende maanden daarmee alleen maar groter. Wat Next Generation met deze netten gaat doen als zij deze heeft kunnen spoelen, is onduidelijk. Zij beschikt niet over contacten of vergunningen om de gespoelde netten te kunnen exporteren. Het bedrijf in Nederland waarmee zij oorspronkelijk zaken wilde doen, neemt geen netten aan en staat te koop. Een andere recyclepartner is er niet. Desondanks mag Next Generation blijven inzamelen en blijven opslaan.

Iets vergelijkbaars was aan de hand bij TUF recycling. Het bedrijf had tonnen aan kunstgrasvelden ingezameld met de bedoeling deze te verwerken. Op meerdere vlakken werd regelgeving niet nageleefd. Toen het terrein van TUF vol lag, is zij blijven inzamelen en zijn de matten op illegale plekken opgeslagen⁹. Tot recycling is het niet gekomen. De beoogd partner die de recycling mogelijk had moeten maken, trok zich terug. Het gevolg: de matten bleven liggen.

⁸ Zie <https://www.abnamro.nl/nl/zakelijk/insights/klaar-voor-de-toekomst/circulaire-economie/pionier-healix-maakt-circulariteit-in-vezelbranche-mogelijk.html>

⁹ <https://www.gld.nl/nieuws/2393592/zeker-500-vrachtladingen-kunstgras-gedumpt>

Zembla schrijft dat meerdere bronnen in en rondom TUF bevestigen dat de velden naar TUF hadden moeten gaan. Een van hen vertelt: 'In Dongen werd niet gerecycled en er was geen plaats meer voor de velden. Maar TUF wilde toch geld blijven verdienen aan de inname van het kunstgras. Al die velden zijn rechtstreeks naar de illegale opslagplaatsen gegaan. Zie over de brand: <https://nos.nl/artikel/2254398-grote-brand-bij-omstreden-bedrijf-dat-afgedankt-kunstgras-verwerkt>



In 2018 brak er brand uit op het terrein. Een milieuramp vanwege de grote hoeveelheid opgeslagen kunststof.



Ook Vink uit Barneveld heeft jarenlang grote hoeveelheden kunststof matten ingezameld zonder dat zij een manier had om te komen tot recycling. En zonder vergunning. Zie het artikel van 12 september 2018 'Barnevelds bedrijf overtreedt regels: kunstgrasvelden opgestapeld in plaats van gerecycled' op de website van Omroep Gelderland¹⁰ waarin wordt aangegeven:

Er zijn grote problemen met de recycling van kunstgrasvelden. De velden liggen torenhoog opgestapeld op bedrijfsterreinen, zonder de juiste vergunning. Afvalverwerker Vink in Barneveld is al een jaar in overtreding, zo blijkt uit onderzoek van ZEMBLA. Vink is één van de twee bedrijven in ons land die zich bezighoudt met de recycling van de velden.

¹⁰ <https://www.gld.nl/nieuws/2323731/barnevelds-bedrijf-overtreedt-regels-kunstgrasvelden-opgestapeld-inplaats-van-gerecycled>



Beide bedrijven hadden net als Next Generation nu, geen mogelijkheid de opgeslagen kunststoffen te recyclen. Het gevolg: een enorme berg kunststofafval. Zou er bij Next Generation brand uitbreken, dan zou dat een milieuramp zijn. Hoe langer de situatie wordt toegestaan, hoe groter de potentiële ramp.

IV Strijd met bestemmingsplan: geen landelijk bedrijf

Het perceel waarop de aangevraagde activiteit betrekking heeft, ligt in de bestemmingsplannen "Paraplu-omgevingsplan, 1^e tranche", "Parkeren" en "Landelijk gebied Harenkarspel". In het bestemmingsplan Landelijk gebied Harenkarspel heeft het perceel de enkelbestemming "Bedrijf", deels de dubbelbestemming "Waarde-Archeologie 4" en voor het andere deel "Waarde-Archeologie 5". Op het perceel zit tevens de functieaanduiding "specifiek vorm van bedrijf – landelijk bedrijf". Op de plek waar de weg zal worden gesitueerd rust de bestemming "Agrarisch met waarden".

Een landelijk bedrijf is een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen of het houden van dieren. Volgens de overwegingen van Next Generation en de gemeente zouden onder "Landelijk bedrijf" ook bedrijven vallen die naar de aard van de activiteiten zijn gebonden aan het agrarisch buitengebied of waarvan de activiteiten zijn gericht op het agrarisch buitengebied. Als voorbeeld worden genoemd, activiteiten zoals het leveren van diensten aan agrarische bedrijven (agrarische loonbedrijven) en de bewerking, verwerking, distributie en opslag van agrarische producten. Het opslaan en spoelen van netten die bij telers in gebruik zijn geweest, zou een directe relatie hebben met het landelijk gebied en daarmee zou de functie passend zijn op de locatie.

Vast staat dat het bedrijf van Next Generation niet gebonden is aan het agrarisch buitengebied. Zij kan ook prima gedijen op een industriegebied of bedrijventerrein. Evenmin zijn de activiteiten gericht op het agrarisch buitengebied. Dat het bedrijf een relatie heeft met het landelijk gebied (de netten zijn afkomstig uit het buitengebied) direct of indirect, is volstrekt onvoldoende om een bedrijf aan te merken als landelijk bedrijf. Deze redenering volgend zou ieder bedrijf dat zaken ophaalt bij of aflevert bij een agrarisch bedrijf een directe relatie hebben met het landelijk gebied en zich dus kunnen vestigen op percelen met de aanduiding 'Landelijk bedrijf'. Dit zou dus ook gelden voor een bedrijf dat zich bezig houdt met de productie van landbouwvoertuigen, of een

bedrijf dat diesel levert voor deze voertuigen, een bedrijf dat voer voor de dieren produceert of deze verkoopt – bijvoorbeeld een supermarkt – en een afvalverwerkingsbedrijf dat het afval van agrarische bedrijven ophaalt.

Het enkele feit dat Next Generation bij landelijke bedrijven (bollentelers) gebruikte netten ophaalt rechtvaardigt niet de conclusie dat het bedrijf van Next Generation past in het landelijk gebied en al helemaal niet dat zij kan worden aangemerkt als bedrijf dat een directe relatie heeft met het landelijk gebied. Daarvoor is meer nodig en dat meerdere ontbreekt. Misschien zou dat anders zijn als er sprake zou zijn van processen tot hergebruik van bollennetten, maar zoals hiervoor al is aangegeven, is daarvan absoluut geen sprake. Next Generation houdt zich – simpel gezegd – bezig met het ophalen van afvalstoffen (netten) van landelijke bedrijven (bollentelers). Deze afvalstoffen worden door Next Generation opgeslagen en gespoeld en vervolgens voor recycling aangeboden. Cliënte benadrukt dat de netten niet herbruikbaar zijn, ook niet nadat deze door Next Generation zijn gespoeld. Dit in tegenstelling tot hetgeen Next Generation op meerdere plaatsen in haar aanvraag beweert¹¹. Er is sprake van afvalverwerking en afvalverwerkingsbedrijven zijn veel, maar geen bedrijven die in het buitengebied thuishoren. Next Generation trekt nota bene in haar aanvraag¹² de vergelijking met een afvalinzamelingsstation (milieucategorie 3.1)!

V Geen landschappelijke inpassing mogelijk

Inpassing van het bedrijf in het Landelijk gebied is evenmin mogelijk. In de aanvraag is aangegeven dat het bedrijf door het aanplanten van groen (hagen en bomen) zo veel als mogelijk aan het zicht zal zijn onttrokken¹³. Daardoor zou het landelijke beeld niet verstoord worden en zou het bedrijf in te passen zijn binnen de omgeving. Daarbij wordt verwezen naar het feit dat er op de locatie al sprake was van een bedrijf.¹⁴ Wat Next Generation hier weglaat is het feit dat de activiteiten fors uitbreiden en daarmee een veel grotere impact zullen hebben op de omgeving.

Op het terrein liggen opgerolde bollennetten opgeslagen. De netten zijn van oorsprong wit van kleur. Door de aanhangende grond zijn zij enigszins verkleurd maar alsnog is goed zichtbaar dat van natuurlijke materialen geen sprake is. De rollen zijn daarnaast op sommige plaatsen wel zes

¹¹ In hoofdstuk 3.2 Rijksbeleid geeft Next Generation aan dat met haar activiteiten zou worden bijgedragen aan het toekomstbestendig maken van het landelijk gebied door een bedrijf met een duurzame doelstelling te legaliseren en verder uit te breiden. Aldus zou het plan in lijn zijn met het beleid zoals opgenomen in het Novi. Dat zal wellicht zo zijn bij hergebruik, maar niet bij de werkelijke activiteit: afvalinzameling.

Ook in hoofdstuk 3.3 wordt door Next Generation aangegeven dat sprake zou zijn van hergebruik, zodat de activiteit overeen zou komen met een aantal ambities van de omgevingsvisie NH2050, doordat wordt gewerkt aan een duurzamere toekomst omdat het bedrijf van Next Generation netten gereed zou maken voor hergebruik. Van herbruikbare materialen is echter geen sprake.

In hoofdstuk 3.4 (laatste pagina) wordt wederom herhaald dat sprake zou zijn van hergebruik, waardoor de activiteiten zouden bijdragen aan het aantrekkelijker maken van de gemeente voor ondernemers en een duurzame gemeente. Van duurzaam is geen sprake, nu er niet wordt hergebruikt maar afval wordt ingezameld en afgevoerd.

In de aanvraag omgevingsvergunning milieu (pagina 6 van 34) onder het kopje “afvalstoffen” wordt opnieuw herhaald dat “binnen de inrichting een kleine hoeveelheid niet herbruikbare bloembollennetten” zou ontstaan dat moet worden aangemerkt als afval. Enkel deze netten zouden worden omgesmolten tot HDPE korrels. Dit wordt herhaald op pagina 11 van 34 (hoofdstuk 3.3), pagina 12 van 34 (hoofdstuk 3.3.3).

¹² Toetsing aan milieucategorie, brief aan gemeente Schagen d.d. 14 december 2022, pagina 3 van 6: “Ten aanzien van het opslaan en spoelen van de tulpenbollennetten is de vergelijking gemaakt met een afvalinzamelingsdepot...”

¹³ Zie hoofdstuk 4.8 van de Ruimtelijke onderbouwing

¹⁴ Zie Hoofdstuk 3.3. van de Ruimtelijke onderbouwing.

tot acht meter hoog opgeslagen. Deze torenen hoog boven het landschap uit en zijn vanuit de verte goed zichtbaar.



De gemiddelde hoogte van een opgerold net is 1.20 m. Op de foto is zichtbaar dat de rollen zeker 8 hoog opgestapeld zijn. De hoogte van de stapel komt daarmee plaatselijk zelfs boven de 10.00 meter uit!

De op het terrein aanwezige spoelmachines zijn 4,5 meter hoog, 6 meter breed en 10 meter lang. Ten behoeve van deze machines zal een nieuwe gevel gerealiseerd worden. Dit terwijl in het bestemmingsplan is bepaald dat de maximale hoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde maximaal 3 meter is. De machines zelf zullen blijkens de aanvraag worden overkapt met zeil¹⁵. Dit kennelijk om te voorkomen dat sprake is van strijdig bouwen. Ook hier is van een verdere inbreuk op het landschappelijke aanzicht sprake.

Hoe het bedrijf de toets van de Welstandscommissie heeft kunnen doorstaan (voldoet aan de redelijke eisen van welstand) is onbegrijpelijk. Er is geen advies van de Welstandscommissie bijgevoegd, zodat ook niet kan worden vastgesteld of en zo ja in hoeverre er wordt voldaan aan de regels van de welstandsnota. In zoverre is er sprake van een motiveringsgebrek.

VI Opslag van netten en aanhangende grond > 10.000 ton

Bij de boordeling van de aanvraag is kennelijk uitgangspunt geweest dat er sprake zou zijn van opslag van minder dan 10.000 ton netten en minder dan 10.000 ton aanhangende grond. Op diverse plaatsen vermeld Next Generation dan zij minder dan 10.000 ton netten zal opslaan en in haar memo aan de gemeente geeft zij aan dat zij van maximaal 8.203 hectare grond maximaal 10.000 ton netten zal inzamelen. Deze beweringen zijn echter in strijd met de werkelijkheid.

Next Generation geeft zelf aan¹⁶ dat de door haar ingezamelde bollennetten afkomstig zijn van 4.297 hectare grond en er op jaarbasis 5.216 ton netten wordt ingezameld. In 2021 is Next Generation gestart met de inzameling, dat staat vast. Ook in 2022 is er ingezameld (juni). Naar eigen bewering van Next Generation spoelt zij de netten nog niet, zodat vaststaat dat zij in de tussentijd ook geen netten kan hebben afgevoerd ter recycling of hergebruik. Gelet op het aantal

¹⁵ Hoofdstuk 4.6.5 van de Ruimtelijke onderbouwing

¹⁶ Aanvraag omgevingsvergunning, Hoofdstuk 4 Beschrijving situatie en bedrijfsactiviteiten, p. 20/33, Paragraaf 4.5

ton netten dat op jaarbasis naar eigen zeggen door Next Generation wordt ingezameld (naar eigen informatie van Next Generation!) is het meer dan aannemelijk dat er nu in totaal meer dan 10.000 ton netten ligt op de locatie Nieuwe Polderweg (namelijk 2x 5.216 ton) (de tweede locatie aan de Weelweg moest immers worden ontruimd).

In juni 2023 zal opnieuw worden ingezameld.

Van belang is dat Next Generation heeft toegezegd niet te zullen starten met het spoelen van de netten totdat de milieuvergunning is *verleend*. Op dit moment is er slechts sprake van een *ontwerp* vergunning (d.d. 17 maart 2023). Daartegen kunnen belanghebbenden binnen 6 weken een zienswijze indienen. Als de gemeente vervolgens binnen zes weken zal beslissen (hetgeen niet de verwachting is), is het al 9 juni 2023. Het inzamel seizoen van de netten is dan al in volle gang. Dat betekent dat de hoeveelheid netten op het terrein van Next Generation alleen maar verder zal toenemen. Uitgaande van eenzelfde hoeveelheid in te zamelen netten als voorgaande jaren (5.216 ton) zal er in juni/juli 2023 al ruim 15.000 ton netten aanwezig zijn op het terrein van Next Generation. Zou Next Generation direct na afloop van de beroepstermijn (half juli 2023) op volle kracht starten met het spoelen van de netten, dan noch zal het zeker maanden duren voordat Next Generation onder de door haar genoemde maximaal 10.000 ton netten opgeslagen zal hebben.

Het bovenstaande geldt ook voor de opgeslagen hoeveelheid grond: zoveel netten, zoveel aanhangende grond.

VII Vloeistofdichte vloer

In de aanvraag wordt aangegeven dat de ongespoelde netten uitsluitend zullen worden opgeslagen op een vloeistofdichte vloer¹⁷. Dat is ook een eis van de Omgevingsdienst. Toch worden de netten al jarenlang opgeslagen direct op het grasland, zonder enige vorm van bodembescherming en zonder dat sprake is van een overkapping die voorkomt dat er het regenwater de aanhangende grond wegspoelt in de bodem en naar het oppervlakte water.



¹⁷ Zie hoofdstuk 4.1.3 van de Ruimtelijke onderbouwing waarin wordt aangegeven “De nog ongespoelde tulpenbollennetten worden opgeslagen op de vloeistofdichte vloer, evenals de vrijkomende grond uit het bezinkbassin..”



Al ruim driekwartjaar wordt aandacht gevraagd voor deze onjuiste manier van opslag van netten. Inmiddels (28 maart 2023) heeft de Omgevingsdienst haar voornemen kenbaar gemaakt om te gaan handhaven. Tot daadwerkelijk handhaving is het echter nog niet gekomen.

De vraag is hoe Next Generation in de toekomst denkt te gaan voldoen. Zoals zij in haar aanvraag zelf heeft aangegeven is zij voornemens jaarlijks de netten afkomstig van 4.297 hectare grond in te zamelen. Dat komt neer op 5.216 ton netten per jaar¹⁸. Inmiddels ligt er een voorraad van twee jaar (2021 en 2022). Vanaf juni 2023 zullen er opnieuw netten ingezameld worden, waarmee er al snel sprake zal zijn van meer dan 15.000 ton netten.

Voor de door Next Generation inmiddels verzamelde hoeveelheid netten is absoluut geen plaats op de vloeistofdichte vloer. De vloeistofdichte vloer heeft naar eigen opgave¹⁹ van Next Generation een oppervlakte van circa 5.000 m² (blijkens het inspectierapport²⁰ van de vloeistofdichte vloer zou het gaan om 6.076 m²). Next Generation geeft aan²¹ dat zij de netten zou opslaan op een stuk van de vloer ter grootte van 40 meter lang x 50 meter breed x 5 meter hoog (2.000 m²). Daarop kan zij *nog niet eens de helft* van het aantal ingezamelde netten kwijt! Relevant is dat een deel van de vloer gebruikt wordt voor de opslag van bezonken materiaal

¹⁸ Next Generation geeft in haar memo aan de gemeente Schagen d.d. 15 december 2022, onderwerp: bodemrisicochecklist pagina 5 van 11 aan: "Bekend is dat een nieuw HDPE-net gemiddeld 35 gram per strekkende meter weegt. Op een hectare grond wordt 11.400 meter net gebruikt, wat betekent dat per hectare grond, 399 kilogram aan HDPE-net aanwezig is ($0.035 \text{ kg} \times 11.400 = 399$).

Bij verschillende leveranciers zijn de gerooide netten gewogen en gemiddeld wordt per hectare 1.219 kg aan HDPE-net gerooid (inclusief aanhangende tarragrond en vocht, opgenomen door de grond en het net).

De vergunningaanvraag is voor opslag van kunststofafval tot 10.000 ton (10.000.000 kg). Dit betekent dat initiatiefnemer gebruikte tulpenbollennetten van maximaal 8.203 hectare grond binnen de inrichting mag opslaan."

¹⁹ Pagina 6 van 34 Aanvraag omgevingsvergunning Milieu.

²⁰ dat eerder door cliënte is ontvangen maar dat ontbreekt bij de vergunningaanvraag

²¹ Hoofdstuk 4.6 van de Ruimtelijke onderbouwing

afkomstig van de netten en drie spoelmachines van 6 meter breed en 10 meter lang. Veel ruimte voor uitbreiding van de opslag is er derhalve niet.

Zou Next Generation besluiten de complete voorraad netten (ruim 10.000 ton) op de vloeistofdichte vloer opslaan, dan zou zij de hoogtebeperking van 5 meter overschrijden.

Uit geen enkel document blijkt dat de vloeistofdichte vloer qua *draagvermogen* berekend is op een verdubbeling van het gewicht van de opgeslagen netten. **In geen enkele rapportage (ook niet in het inspectierapport van de vloer) is beschreven wat de fundatie is van de vloeistofdichte vloer. Is deze op de kleilaag gelegd? Is er een stuk uitgegraven? En zo ja tot hoe diep? Wat is de samenstelling van de grond op die diepte? Is er eerst een puinlaag gestort en daarna pas asfalt?**

Uit geen van de overgelegde gegevens blijkt dat de vloer gewapend of verstrekt is of zal worden om een dergelijke belasting (aan de randen!) te kunnen dragen. Het bizarre is dat met de belasting van de vloer bij de eerste keuring ook geen rekening is gehouden en dat dus pas na 6 jaar (herkeuring) ontdekt zal worden dat er scheuren in de vloer zijn ontstaan vanwege overbelasting.

Daarnaast geeft Next Generation aan dat zij op de vloeistofdichte vloer ook het slib (vrijgekomen na het spoelen van de netten) op de vloeistofdichte vloer zal storten om dit te laten drogen. Hierbij dient rekening gehouden te worden met tenminste hetzelfde gewicht aan vrijgekomen bagger/grond, waarbij natte grond nog zwaarder zal zijn. Waaruit blijkt dat de vloer in staat is een dergelijke (piek) belasting gedurende langere tijd te dragen? In dit kader is relevant dat de vloeistofdichte laag van een vloer kan loslaten (onthechten) indien langdurig sprake is van vocht op de vloer²². Netten die opgeslagen liggen op een vloeistofdichte vloer, waarbij er geen sprake is van een overkapping over de vloer kunnen langdurig nat blijven (als gevolg van regen of omdat deze vochtig zijn aangeleverd) en daarmee een bedreiging vormen voor de vloeistofdichtheid van de vloer. Ook het natte slib afkomstig van de netten zal langere tijd vochtig blijven en zo de vloer kunnen aantasten.

VIII Bezinkbassin

De samenstelling van de bodem is niet alleen van belang voor de draagkracht van de vloer, maar ook van belang als het gaat om de dichtheid van het bezinkbassin. In haar memo van december 2021²³ gaat Prommenz er bij de berekening van de doorlaagdichtheid vanuit dat sprake is van **zandige klei**. Dit terwijl uit de rapportage “Nulsituatie bodemonderzoek” van Vlam²⁴ blijkt dat er tot zeker 2,5 meter sprake is van **zand** (niet van zandige klei). Uit de boorprofielen (bijlage 1 bij het onderzoek) blijkt ook dat ter plaatse, op een eerste dunne laag na, sprake is van zand. Waarom Prommenz bij de berekening is uitgegaan van de doorlaagdichtheid van zandige klei, is onbekend. Zou dit slechts een aanname van Prommenz zijn, dan blijkt uit de boorprofielen dat deze aanname onjuist is. Er zal een nieuwe rapportage moeten worden opgesteld, uitgaande van zand. Mocht Next Generation/Prommenz bij haar conclusie blijven dat sprake is van zandige klei,

²² Zie Informatieblad aandachtspunten bij toezicht op vloeistofdichte voorzieningen [https://www.sikb.nl/doc/bodembescherming/PRJ%20208%20Vloeistofdichte%20voorzieningen%20-%20informatieblad%20aandachtspunten%20bij%20toezicht%20op%20vloeistofdichte%20voorzieningen%20\(140320\).pdf](https://www.sikb.nl/doc/bodembescherming/PRJ%20208%20Vloeistofdichte%20voorzieningen%20-%20informatieblad%20aandachtspunten%20bij%20toezicht%20op%20vloeistofdichte%20voorzieningen%20(140320).pdf)

²³ Bijlage 22 bij aanvraag

²⁴ Bijlage 14 bij aanvraag

dan zal zij op zijn minst moeten aantonen dat haar aanname juist is en deze moeten onderbouwen met nieuwe boorprofielen waaruit dat blijkt.

Uit het rapport van Jimmink²⁵ volgt dat zowel voor de vloeistofdichte vloer als het bassin tot maximaal 2,5 meter diep is uitgegraven. Op die diepte is er geen sprake van zandige klei, maar van zand, aldus het rapport van Vlam. Zand heeft een heel andere doorlaagdichtheid dan zandige klei. Ook hieruit blijkt dat door Prommenz ten onrecht is aangenomen dat sprake is van zandige klei en is bij de berekening van de doorlaatdichtheid ten onrechte geconcludeerd dat er sprake is van voldoende dichtheid.

Gelet hierop dient er een nieuw onderzoek te worden gedaan naar de dichtheid van het bassin. Als blijkt dat er inderdaad sprake is van zand en niet van zandige klei, dan zullen er extra maatregelen genomen moeten worden door Next Generation.

IX Omgevingsvergunning: bouwen

Uit de beschikbare gegevens blijkt niet dat er ook vergunning is aangevraagd of verleend voor de aanleg van een vloeistofdichte vloer en/of een bezinkbassin of het gebruik daarvan in strijd met het bestemmingplan. Uit de tijdelijke vergunning of gedoogbeschikking blijkt evenmin dat deze voorzieningen of het gebruik daarvan is vergund.

Voor het aanleggen (bouwen) van een vloeistofdichte vloer is op basis van artikel 2.1 lid 1 sub a Wabo een omgevingsvergunning (activiteit bouwen) nodig. De vloeistofdichte vloer is door middel van een hemelwaterafvoer verbonden met het bezinkbassin. Daarnaast zijn er peilbuizen aangelegd voor de monitoring van het water. Daarmee is sprake van een constructieve elementen en is er sprake van een bouwwerk²⁶, geen gebouw zijnde. In de aanvraag is door Next Generation aangegeven waar de vloeistofdichte vloer zou moeten komen. Uit de door haar ingediende documenten blijkt dat de vloeistofdichte vloer een oppervlakte van 6.076 m² heeft. Het bestemmingsplan Landelijk Gebied Harenkarspel beperkt de mogelijkheden van de bouw van een vloer met een dergelijke oppervlakte.

Voor het perceel Nieuw Polderweg geldt de bestemming Bedrijf (artikel 4²⁷) en de dubbelbestemming Waarde-Archeologie 4 (artikel 23). De aanleg van een vloeistofdichte vloer en een bezinkbassin past niet binnen de bouw- en gebruiksregels van deze bestemmingen. Vast staat dat de vloeistofdichte vloer zal worden gebruikt in strijd met de regels van ruimtelijke ordening (opslag van bollennetten). Dit geldt ook voor het bezinkbassin (spoelen van bollennetten). Door dit voorgenomen gebruik is ook voor de aanleg (bouw) en het gebruik van het bassin een afwijking van het bestemmingsplan noodzakelijk. Niet is gebleken dat de aanleg en dit afwijkende gebruik is aangevraagd laat staan vergund.

Op dit moment is er sprake van een vloeistofdichte vloer zonder vergunning. Cliënte verzoekt u het gebruik stil te leggen totdat er terzake een omgevingsvergunning (activiteit bouwen in strijd met het bestemmingsplan en activiteit handelen in strijd met de regels van ruimtelijke ordening) is aangevraagd en verleend. Alvorens kan worden overwogen om een vergunning te verlenen

²⁵ Bijlage 17 bij aanvraag

²⁶ ABRvS ECLI:NL:RVS:2015:3722 ro 2.1

²⁷ Enkel bedrijven van categorie 1 en 2 van de Staat van bedrijven zijn toegestaan. Het opslaan van netten valt niet onder deze categorieën.

voor de aanleg en het gebruik in strijd met de regels van ruimtelijke ordening, zal er eerst onder meer een archeologisch onderzoek moeten plaatsvinden. Dat onderzoek is niet uitgevoerd, terwijl wel al met de aanleg van de bouwwerken is gestart.

Clïente wijst er voorts op dat de vloer (gedeeltelijk) én het bezinkbassin (volledig) buiten het bouwvlak is gelegen. Dit geldt ook voor de locatie waar de netten nu opgeslagen liggen (afbeelding, links onder) welke locatie de komende maanden nog in gebruik zal zijn als opslag omdat Next Generation simpelweg geen andere plek heeft om de netten op te slaan.



X Onjuist gebruik bevoegdheden

Aan Next Generation zijn in oktober 2022 een gedoogbeschikking en tijdelijke vergunning afgegeven, in een poging te voorkomen dat tot handhaving overgegaan zou moeten worden.

Anders dan in de tijdelijke vergunning en de gedoogbeschikking is aangegeven, was er op dat moment helemaal geen sprake van overgangssituatie. De tijdelijke vergunning en gedoogbeschikking zijn afgegeven voor een andere feitelijke handelswijze dan de handelswijze van Next Generation en niet op basis van de feitelijke situatie. Dat betekent dat Next Generation ondanks de afgegeven tijdelijke vergunning en gedoogbeschikking in deze periode nog steeds handelde in strijd met de regels van ruimtelijke ordening en milieu.

Er was ook geen daadwerkelijk zicht op een vergunningverlening voor de opslag en/of het spoelen van de netten. Een tijdelijke vergunning of een gedoogbeschikking is enkel en alleen bedoeld voor situaties die tijdelijk zijn en na verloop van de aangegeven tijd ook daadwerkelijk zullen eindigen. Zoals reeds uitvoerig aangegeven is er hier geen sprake (geweest) van een tijdelijke situatie. De bedoeling van Next Generation is haar bedrijf voort te zetten na afloop van de periode waarvoor de tijdelijke vergunning en de gedoogbeschikking zijn verleend. Door desondanks een tijdelijke vergunning en gedoogbeschikking af te geven, handelen de gemeente Schagen en de Omgevingsdienst in strijd met de aan hun verleende bevoegdheid, althans wordt deze

bevoegdheid gebruikt voor een ander doel dan deze is verstrekt. De tijdelijke vergunning en gedoogbeschikking hadden derhalve niet verstrekt mogen worden.

Daarnaast mag enkel een tijdelijke vergunning of een gedoogbeschikking worden afgegeven voor de situatie dat door de afgifte van de vergunning of gedoogbeschikking de overtreding direct ongedaan gemaakt wordt zonder dat er eerst nog feitelijke aanpassingen (zoals het aanleggen van een vloeistofdichte vloer of overkapping boven een vloeistofdichte voorziening, de aanvraag van een vergunning voor het bouwen van een vloeistofdichte vloer of bezinkbassin of het gebruik daarvan) moeten worden gedaan om aan de tijdelijke vergunning of gedoogbeschikking te kunnen voldoen. De vergunning of gedoogbeschikking moet zien op de daadwerkelijke feitelijke situatie op het moment van afgifte van deze vergunning of gedoogbeschikking²⁸. Van zodanige situatie was geen sprake. Nogmaals: de feitelijke handelswijze van Next Generation wijkt af van de situatie waarvan de tijdelijke vergunning én de gedoogbeschikking uitgaan én deze tijdelijke vergunning en gedoogbeschikking zien daarnaast ook niet op de bouw en het gebruik van zowel de vloer als het bassin in strijd met de regels van ruimtelijke ordening. Er was derhalve geen enkele grond voor een tijdelijke vergunning of gedoogbeschikking.

De situatie duurt derhalve al langere tijd voort zonder dat er wordt ingegrepen. Ook nu wordt er vastgesteld dat er sprake is van een niet toereikend bodemonderzoek, maar tegelijkertijd (zonder nadere onderbouwing) aangegeven dat het voldoende is om een deugdelijk eindonderzoek uit te voeren. Waarom? Tegen de tijd dat Next Generation haar bedrijf gaat beëindigen is er geen geld meer om te betalen voor eventuele schade aan het milieu. Verplaatsen gaat zij haar bedrijf voorlopig niet. Indien de gemeente er voor zou kiezen geen nieuw (aanvullend) onderzoek uit te laten voeren, laat haar dan in elk geval als voorwaarde stellen dat er na twee of drie jaar een tussentijds onderzoek wordt uitgevoerd dat wel voldoet aan de minimale vereisten. Zeker nu er al ruim 2 jaar netten op de onbeschermd grond opgeslagen liggen, is dat geen overbodige luxe en zeker geen onevenredige eis. Volledigheidshalve wordt verwezen naar het voornemen van de OD om te gaan handhaven omdat de opslag (toch) niet op orde blijkt (zie hierna).

XI Handhaving door OD

Op 28 maart 2023 is door de Omgevingsdienst de gedoogbeschikking ingetrokken en een voornemen verstuurd tot het opleggen van een last onder dwangsom omdat de netten (nog steeds) niet opgeslagen liggen op een vloeistofdichte vloer. Next Generation is aangezegd dat zij alle netten dient te verwijderen.

Vervallen gedoogbeschikking

In de gedoogbeschikking van 12 oktober 2022 is opgenomen dat op de naleving van de voorwaarden zal worden toegezien en dat bij niet-naleving van een voorwaarde alsnog handhavend opgetreden wordt tegen de eigenlijke overtreding. Bij het opslaan van de bloembollennetten op de stelconplatenvloer is niet aan voorwaarde 1.1 in combinatie met voorwaarde 1.2 of 1.4 van de gedoogbeschikking voldaan. De gedoogbeschikking is daarmee van rechtswege komen te vervallen en gelet op de beginselplicht tot handhaving zullen wij de overtreding van artikel 2.1 lid 1 onder e van de Wabo gaan handhaven.

²⁸ ABRvS, 200807263/1, 6 november 2008 (Scherpenzeel), ABRvS, 200805185/1, 15 augustus 2008 (Etten-Leur) en ABRvS, 200805217/1, 27 augustus 2008 (Groesbeek)

Wettelijk kader*Overtreding artikel 2.1 lid 1 onder e van de Wabo*

Het is verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit het oprichten, het veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting. In dit geval is er sprake van het veranderen van de werking van een inrichting. Zonder omgevingsvergunning milieu is het verboden om bloembollennetten op te slaan en andere activiteiten daarmee uit te voeren in uw inrichting.

Op grond van artikel 5.2 van de Wabo is het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Schagen bevoegd om op overtredingen van artikel 2.1, eerste lid, onder e van dezelfde wet te handhaven. Op grond van artikel 125 van de Gemeentewet juncto artikel 5:21 en artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) heeft het college van burgemeester en wethouders van gemeente Schagen de bevoegdheid om ter uitvoering van deze handhavingstaak een last onder dwangsom op te leggen voor het uitvoeren van activiteiten zonder vergunning. Dit houdt in dat Gemeente Schagen de bevoegdheid heeft u te gelasten de gehele bloembollennettenopslag in uw inrichting op de Nieuwe Polderweg 6 te (laten) verwijderen en verwijderd te houden.

Afweging*Beginselflicht tot handhaving*

Op grond van vaste jurisprudentie geldt dat wij, gelet op het algemeen belang dat is gediend met handhaving, in geval van constatering van een overtreding van een wettelijk voorschrift gebruik moeten maken van onze bevoegdheid om met een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom op te treden. Slechts onder bijzondere omstandigheden kunnen wij afzien van bestuursrechtelijke handhaving. Dit kan zich voordoen als concreet zicht op legalisatie bestaat. Verder kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien.

Belangenafweging

Gelet op de ontvankelijke en vergunbare aanvraag (concreet zicht op legalisatie) hebben wij op 12 oktober 2022 gebruik gemaakt van de bevoegdheid om af te zien van handhavend optreden door de overtreding onder voorwaarden te gedogen. Gebleken is dat de bloembollennettenopslag niet voldoet aan de voorwaarden van de gedoogbeschikking, te weten dat er sprake moet zijn van een vloeistofkerende voorziening met afdekking of overkapping. Door de voorwaarden van de gedoogbeschikking niet na te leven, geldt dan ook de beginselflicht tot handhaving. Hoewel er nog steeds sprake is van concreet zicht op legalisatie, hebben wij al gebruik gemaakt van onze bevoegdheid af te zien van handhavend optreden.

Op basis van het voorgaande zullen wij alsnog handhaven op overtreding van artikel 2.1 lid 1 onder e van de Wabo. Wellicht ten overvloede wijzen wij u erop dat deze bodembeschermende maatregelen ook worden vereist in de voorschriften verbonden aan de omgevingsvergunning milieu.

Beëindigen overtreding

Om overtreding van artikel 2.1 lid 1 onder e van de Wabo te beëindigen, dient de gehele bloembollennettenopslag (de bloembollennetten op het gras, de stelconplatenvloer en de vloeistofdichte vloer) en de daarbij aanhangende grond in de inrichting Next Generation B.V. op de Nieuwe Polderweg 6 te Waarland, binnen 6 weken na verzenddatum van het definitieve besluit te zijn verwijderd en verwijderd te worden gehouden in de inrichting. Per week dat niet aan de last wordt voldaan, wordt een dwangsom van € 30.000 verbeurd, tot een maximum van € 120.000,-

Nu de vergunningen voor handelen in strijd met de regels van ruimtelijke ordening en voor milieu niet los van elkaar kunnen worden verleend²⁹, staat vast dat onder de huidige omstandigheden geen omgevingsvergunning kan worden verleend. De aanvraag van Next Generation had afgewezen moeten worden nu niet aan de eisen (opslag van alle netten op een vloeistofdichte vloer) op het gebied van milieu is voldaan.

²⁹ Er is sprake van onlosmakelijke samenhang als bedoeld in artikel 2.7 Wabo.

XII Handelen in strijd met gedane toezeggingen

Daarnaast handelt Next Generation in strijd met gedane toezeggingen.

In het voornemen tot afwijzing van het verzoek van cliënte om handhavend op te treden d.d. 12 oktober 2022 pagina 3 en 4 is aangegeven dat het spoelen van netten gestaakt zal worden gehouden totdat er is beslist op de aanvraag omgevingsvergunning milieu:

Reinigen bollennetten

Zoals hiervoor beredeneerd valt ook het reinigen van de bollennetten onder categorie 28.10 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor en geldt daarvoor een plicht tot het hebben van een omgevingsvergunning milieu. De vergunningaanvraag onderdeel milieu is ontvankelijk en in behandeling bij de OD NHN. Op verzoek en in overleg met de OD NHN heeft Next Generation B.V. het verder inzamelen en spoelen van de bollennetten gestaakt en houdt dit gestaakt totdat er is beslist op de aanvraag voor de omgevingsvergunning milieu. Nu er tijdens de uitgevoerde controles geen milieuovertreding is geconstateerd, ontbreekt de grondslag om handhavend op te (kunnen) treden. Wel dient opgemerkt te worden dat de toezichthouder van de OD NHN regelmatig zal blijven monitoren of de reinigingswerkzaamheden gestaakt worden en blijven zolang er geen omgevingsvergunning milieu is verleend.

In strijd met deze toezeggingen is Next Generation begin april 2023 gestart met het spoelen van netten. Ook gelet hierop kan de vergunning niet verleend worden.

XIII Deugdelijke administratie ontbreekt

Next Generation geeft in haar vergunningaanvraag aan dat *niet* per transport wordt bijgehouden wat de hoeveelheid is van de ingezamelde netten, noch wat de kwaliteit of vervuilingsgraad is van de netten of de grond waaruit zij afkomstig zijn. Next Generation geeft in haar aanvraag aan dat op basis van het laadvermogen het gewicht wordt ingeschat en enkel in geval van *twijfel* de netten zullen worden onderzocht.

Volgens Next Generation zou het onderzoeken van alle netten voor het spoelen op vervuilingsgraad voor het spoelen niet noodzakelijk zijn. Cliënte wijst erop dat Next Generation dus op het moment van de inzameling geen idee heeft welke netten er verontreinigd zijn, waarmee de netten verontreinigd zijn en van hoeveel verontreiniging er sprake is. Dit zal zij pas na het spoelen ontdekken (of in het geheel niet, de netten worden immers niet stuk voor stuk gecontroleerd). Omdat netten van verschillende locaties op elkaar worden gestapeld vóór het spoelen, is een verontreiniging snel verspreid.

Next Generation heeft zoals blijkt uit haar eigen aanvraag, geen idee welke netten er verontreinigd zijn en waarmee en zou om die reden alle ingezamelde netten als sterk verontreinigd moeten beschouwen. Dat betekent dat zij milieubescherpende maatregelen moeten nemen, ook tijdens de opslag van de netten. Dat heeft zij (aantoonbaar) niet gedaan, zoals ook blijkt uit haar vergunningsaanvraag en de toegezonden foto's en de omschrijving van haar registratieproces. Mocht er ergens een vervuiling worden geconstateerd, dan zal Next Generation onmogelijk kunnen herleiden van welke teler de besmetting afkomstig is en welke netten er nog meer besmet moeten worden geacht. Zij mikt de netten na ontvangst op één grote hoop en nadien worden deze meerdere malen verplaatst. Nu de netten niet gemarkeerd zijn kan op geen enkele wijze meer de herkomst vastgesteld worden.

NB: doordat geen deugdelijke herkomstregistratie wordt bijgehouden én er geen rangschikking naar soort netten plaatsvindt, is het nog minder aannemelijk dat Next Generation de netten ook weer terug zal leveren aan de telers. Er is sprake van verschillende soorten en maten netten. Niet alle netten kunnen op iedere machine worden gebruikt. Zonder selectie kan er ook geen teruglevering plaatsvinden.

Zonder administratie, hergebruik onmogelijk

Als Next Generation niet bijhoudt welke netten worden ingezameld bij welke telers, hoe wil zij dan ooit deze netten terug leveren aan deze telers? Er zijn in Nederland tal van verschillende soorten en maten netten voor de bollenteelt. Er zijn netten van 1.50 meter breed, maar ook van 1.80 of 2.25. Ook qua lengte verschillen de netten.

Cliënte wijst er op dat Next Generation niet stelt dat zij de gespoelde netten verkoopt aan een partij die gespoelde netten verkoopt aan telers. Het is dus niet zo dat de netten naar een soort tweedehands groothandel gaan, waar de bollentelers deze weer kunnen inkopen. Zij suggereert dat de door de telers aangeboden netten weer worden terug geleverd aan de teler die het heeft aangeboden. Dit is aantoonbaar onmogelijk. Zeker zonder afdoende administratie.

XIV Handelen in strijd met voorschriften

Cliënte wijst er op dat in het ontwerp uitdrukkelijk is aangegeven dat niet gestart mag worden met de activiteiten waarvoor de aanvraag is gedaan tot de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde de datum waarop de omgevingsvergunning in werking treedt. Dit in lijn met artikel 6.1 lid 2 onder a van de Wabo. Next Generation is echter al twee weken na terinzagelegging van de aanvraag gestart met haar activiteiten.

Daarnaast is in de voorschriften (2.3.1) uitdrukkelijk opgenomen dat een vergunning wordt verleend voor maximaal 10.000 ton kunststof. Zoals hiervoor reeds uiteen is gezet is er op dit moment al sprake van een overschrijding van deze hoeveelheid en zal dit in juni 2023 alleen maar verder toenemen.

Ook aan de registratievoorschriften (2.4) wordt niet voldaan. Zoals hiervoor al uiteengezet is op geen enkele manier uit de administratie van Next Generation te herleiden waar de netten vandaan kwamen.

Tenslotte staat – met het meest recente voornemen tot handhaving van de OD – eveneens vast dat niet wordt voldaan aan voorschrift 3.2.7. Een heel groot deel van de netten is niet opgeslagen op de vloestofdichte vloer.

XV Handhaving op korte termijn

Op grond van al het voorgaande kunnen de gevraagde vergunningen niet verleend worden. Nu vast staat dat in strijd met de regels wordt gehandeld en er geen zicht is op legalisatie, verzoekt cliënte nogmaals tot handhaving over te gaan, waarbij een korte begunstigingstermijn wordt gehanteerd. Dit mede vanwege het feit dat de strijdige situatie al vanaf juni 2021 onafgebroken voortduurt en er geen enkel zicht op is dat deze situatie op korte termijn zal worden verholpen.

XVI Conclusie

Gelet op al het voorgaande kan de gewenste omgevingsvergunning niet worden verleend en de concept verklaring van geen bedenkingen niet worden afgegeven.

Met vriendelijke groet,

