

Aan: College van Burgemeester en Wethouders gemeente Schagen
Datum: 27-9-2022
Betreft: Lening Oldskoel

Geachte portefeuillehouder,

Achtergrond:

Onlangs stelde de VVD Schagen artikel 43 vragen aangaande de lening die door de gemeente verstrekt is aan stichting Oldskoel te Burgerbrug. De beantwoording van de vragen (d.d. 6-7-2022, kenmerk 22.049810) is voor de VVD aanleiding om vervolgvragen te stellen.

Vragen:

- a) De (nu huidige) fractievoorzitter van de VVD Schagen heeft in de raadsvergadering van 15 februari 2022 (vanaf 27.22) uitdrukkelijk gevraagd om voor de bestuursleden van Stichting Oldskoel hoofdelijke (mede) aansprakelijkheid te conditioneren voor terugbetaling van deze lening. De portefeuillehouder heeft daarover de navolgende toezegging gedaan (vanaf 29.05) :

quote

"Ja, die garantie ga ik natuurlijk vragen ook aan het bestuur van Old Skoel. Dat durf ik te zeggen omdat ze dat de vorige keer ook gedaan hebben dus vorige keer hebben zij gezegd persoonlijk lid zijn van dat bestuur hadden zij eigenlijk al die verantwoordelijkheid over die 3 ton, dus het bestuur kennende van de OldSkoel heb ik er alle vertrouwen er in dus ik denk dat ze er geen probleem van maken. Als dat zo is kom ik er bij u op terug. Zullen we dit zo afspreken?"

unquote

Daarna heeft de (nu huidige) fractievoorzitter van de VVD Schagen nogmaals aangegeven dat de afgesproken hoofdelijkheid vooraf geregeld diende te zijn. Helaas is het één nog het ander gebeurd: de kredietovereenkomst vermeldt geen hoofdelijkheid en de portefeuillehouder heeft ook niets teruggekoppeld (voorafgaand aan het sluiten van de leningovereenkomst).

Wij herhalen dan ook onze vraag of u deze omissie wilt herstellen door middel van een separate hoofdelijkheidsverklaring? En indien u dat niet wenst uit te voeren om daarover uw argumenten kenbaar te maken.

- b)** In de beantwoording geeft u aan dat de lening wordt ingelost wanneer er sprake is van een subsidieverstreking aan Oldskoel. De gemeente heeft geen uiterste betalingsdatum opgenomen in de overeenkomst. In hoeverre heeft Oldskoel de vrije hand om de datum van terugbetaling te bepalen, in het geval dat zij (gedeeltelijk) geen subsidie ontvangen?
- c)** In de beantwoording geeft u aan dat er geen rentepercentage is bepaald voor de leningovereenkomst, omdat het een stichting betreft met een breed maatschappelijk doel en

Artikel 43 Schriftelijke vragen

zonder winsttoegmerk. In hoeverre zijn dat (juridisch gezien) officiële criteria op basis waarvan er besloten is om geen rentepercentage in de overeenkomst op te nemen? Indien dat geen officiële criteria zijn, waarom heeft u dat dan toch besloten? Voorziet u een lager financieel risico dan bij een lening aan een willekeurig andere organisatie? En bent u bereid om deze afspraak te repareren?

- d)** Uit de beantwoording maken we op dat u afwachtend bent in de controle op welke wijze Oldskoel subsidies ontvangt om de lening terug te betalen. Wat zijn uw afwegingen?
- e)** Uit de beantwoording blijkt dat het de gebruikelijke wijze is dat er een afschrijvingstermijn en kapitaallast is opgenomen. Dit terwijl het een lening betreft die terugbetaalt hoort te worden. Hoe verklaart u, dat het college een kostenpost opneemt voor een bedrag dat terugbetaalt behoort te worden?
- f)** Oldskoel interpreteert de leningovereenkomst als een overbruggingskrediet. In dat geval zou er sprake moeten zijn van een onderpand. Uit uw beantwoording blijkt niet dat er sprake is van een onderpand gedurende de periode van de uitstaande lening. Heeft u hier een verklaring voor? En kunt u aangeven wat in uw optiek het verschil is tussen een 'overbruggingskrediet' en een 'leningovereenkomst'.
- h)** Kunt u bevestigen dat de gelden die de gemeente Schagen heeft verstrekt daadwerkelijk zijn besteed aan spoedreparaties? Hoe houdt u daar controle op? In een artikel in het Burgerbrugse blad "Brugpraat" lijkt het alsof de reparaties nog niet plaatsgevonden hebben. Kunt u ons hierover informeren?

Namens de fractie van VVD Schagen,
Angelique van Wijk-Ligthart
Fractievoorzitter