

From: Griffie
Sent: Friday, April 19, 2024 3:26:33 PM
To: postbus8
Cc:
Subject: FW: Noodkreet Thuisbij Schagen

Goedemiddag collega,

Verzoek onderstaande mail met bijlages in te boeken met de griffie als kopiehouder. Dit is tbv de lijst ingekomen stukken van de raad.

Hartelijke groet,

Griffie



Bezoekadres: Laan 19, 1741 EA Schagen
?Postadres: Postbus 8, 1740 AA Schagen
? Tel.: (0224) 210 400
? Fax: (0224) 210 455

?Bespaar papier -? Is het echt nodig om deze e-?mail te printen?

Disclaimer:

Informatie verzonden met dit e-?mailbericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n).

?Indien deze informatie niet voor u bestemd is, wilt u dan de afzender berichten en dit document uit uw bestanden verwijderen?

De gemeente Schagen sluit het gebruik van e-?mail uitdrukkelijk uit voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen.

?
?

Van: >

Verzonden: vrijdag 19 april 2024 15:05

Aan:

Onderwerp: Re: Noodkreet Thuisbij Schagen

Sommige personen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van

Geachte raadsleden en wethouders,

Dank voor jullie betrokkenheid bij de situatie van Thuisbij Schagen. We hebben bijgevoegde reactie op de vragen van het CDA ontvangen. En dat is het verhaal zoals we hem al kennen. Thuisbij mag niet verwachten dat een ZIN contract tot garanties op instroom of omzet leidt. Alsof wij ons dat als ondernemers niet volkomen bewust zijn? En is het überhaupt relevant in het licht van onze noodkreet en hulpvraag? Het voelt voor ons als een afleidingsmanoeuvre en niets nieuws onder de zon. Het gevolg? Geen toezegging die leidt tot een échte oplossing vanuit de gemeente Schagen. Kortom hiermee zijn we niet geholpen.

Bij deze onze reactie op de beantwoording van de vragen die door het CDA zijn gesteld:

Wij hebben vorige week maandag een gesprek gevoerd met de directie van Woonzorggroep Samen over het onderaannemerschap. Intern moet de discussie, of Wzg Samen met onderaannemers wil werken, nog worden gevoerd. Op korte termijn met elkaar samenwerken is derhalve niet mogelijk. Dat toetreding tot degecontracteerde zorgaanbieders ook in 2024 niet tot de mogelijkheden behoort, helpt hen wellicht ook niet. Waarom zou Wzg Samen een oplossing moeten bieden nu de Gemeente Schagen er voor kiest toetreding tot de zorgmarkt van juli 2021 tot en met 2024 op slot te zetten?

- **De Open House raamovereenkomst**, de intenties ervan zijn onder meer op kwaliteit sturen en innovatie stimuleren. Hier ervaren wij een grote frustratie en tegelijkertijd beseffen we ook dat een oplossing hier, vanwege tekort aan tijd, wellicht niet meer te vinden is. Desondanks heeft dit wat ons betreft wel een belangrijke signaalwaarde. We hebben de documenten van Tenderned gedownload, die in **maart 2022** zijn gepubliceerd.

Bijlage 8 Van strategie naar realisatie:

5.1.1. Open huis

Open huis is een inkoopprocedure. De kenmerken van deze procedure zijn:

- cliënten hebben volledig keuzevrijheid;
- alle partijen, die aan de gestelde kwaliteitseisen voldoen en akkoord gaan met de voorwaarden, krijgen een overeenkomst;
- het biedt de meeste ruimte en flexibiliteit om de ontwikkeldoelen mogelijk te maken;
- het biedt mogelijkheden om – wanneer wenselijk en noodzakelijk - andere aanbieders doorlopend, tussentijds en in de toekomst (onder voorwaarden) toe te laten treden;
- het biedt mogelijkheden om de overeenkomsten tussentijds aan te passen (met wederzijds goedvinden)

Onze vragen:

- *- In Bijlage 10 Raamovereenkomst staat dat gemeenten vanwege het ontwikkelen van een nieuwe inkoopstrategie voor 2024 geen aanbestedingen en nieuwe toetredingsrondes open zal stellen, behalve voor zorgaanbieders in de Jeugd. De einddatum van de Open House raamovereenkomst was 31 december 2023. Waarom is de toetreding in 2024 dan nog steeds niet mogelijk? Intussen is de Open House Raamovereenkomst voor zover ons bekend vanaf juli 2021 tot op heden niet opengesteld. Is het gezien de toenmalige besluitvorming, die per 2024 voorzag in een nieuwe inkoopstrategie, dan niet juist wenselijk en noodzakelijk aanbieders in 2024 wel de gelegenheid te bieden toe te treden? In de gesprekken die we hierover hebben gevoerd lijkt het capaciteitsprobleem van de gemeente de reden om dit niet te doen. Er is simpelweg geen tijd om het uit te voeren, werd ons verteld. Daarmee lijkt het niet kunnen toetreden een gevolg van een capaciteitsprobleem van de gemeente. Tegelijkertijd hebben wij die situatie serieus genomen en een senior contractmanager bereid gevonden de gemeente Schagen als vrijwilliger 40 uur ondersteuning te bieden in de aanbesteding werkzaamheden.*
- *Ervan uitgaande dat de gemeente in de afgelopen jaren de toetreding voor zorgaanbieders heeft geblokkeerd. In hoeverre komt de gemeente dan haar belofte na dat cliënten volledige keuzevrijheid hebben? Heeft marktsturing door de overheid gezien onze situatie niet juist het tegenovergestelde resultaat? De reactie op de vraag dat Thuisbij tussentijds is gevraagd om in te schrijven als ZIN-aanbieder op de Open house procedure en daar geen gebruik van heeft gemaakt kunnen wij niet plaatsen als toetreding tot de Open House raamovk vanaf juli 2021 niet mogelijk is geweest en Thuisbij Schagen april 2021 is geopend.*
- *In september 2023, toen wij vroegen wat er voor nodig was om als gecontracteerde zorgpartij toe te treden, werd ons door een medewerker van de gemeente verteld dat de kans bestond dat de Open House raamovereenkomst in maart 2024 weer werd opengezet. Hij was intussen immers al lange tijd gesloten geweest. Waarom is ons in september 2023 niet verteld dat toetreding ook in 2024 niet mogelijk werd gemaakt? Nu werd het ons pas duidelijk toen wij de toetredingsdocumenten uit 2022 voor het eerst lazen.*

De Open House raamovereenkomst werd per einddatum 31 december 2023 stilzwijgend met een jaar verlengd en daarmee de blokkade op toetreding ook. We zijn voor ons gevoel in slaap gesust.

- De werkwijze van de gemeente bij aanvraag van een beschikking voor dagbesteding:

- *Volledige keuzevrijheid voor inwoners? Inwoners krijgen een keuze op basis van de financiële stroom. Wilt u ZIN of PGB? I.p.v. de vraag aan inwoners welke dagbesteding de persoonlijke voorkeur geniet. Waarom worden de inwoners niet geïnformeerd met een lijst van alle dagbestedingen waaruit kan worden gekozen en met bijbehorende informatie welke financieringsstroom, PGB, ZIN of beide er per aanbieder mogelijk is? Ons PGB tarief is gelijk aan het tarief dat wordt afgegeven middels een PGB beschikking en daarmee zijn we toegankelijk voor iedereen, vermogend of niet.*
- *ZIN beschikkingen kunnen worden afgegeven op meldingsdatum bij de gemeente, aldus de kwaliteitsmedewerker van de gemeente. Dus met terugwerkende kracht. Voor alle duidelijkheid een korte uitleg. Inwoners kunnen op de website een melding doen voor een traplift, dagbesteding etc. De meldingen worden op binnenkomst afgehandeld. Er verstrijken op dit moment 6 tot 8 weken voordat een melding voor het eerst wordt opgepakt. De ingangsdatum van een PGB beschikking is de afgiftedatum. De doorloop vanaf melding tot afgifte voor een PGB beschikking bedraagt inmiddels meer dan drie maanden. Een onwerkbaar situatie... tenzij voor PGB aanbieders de afgifte van een PGB-beschikking ook met terugwerkende kracht vanaf meldingsdatum wordt afgegeven.*
- *Daarnaast is de communicatie vanuit de Wmo Consulenten in de wijkteams sturend naar gecontracteerde zorgaanbieders. Eén van onze mantelzorgers vertelde bijvoorbeeld dat zij van een Wmo-consulent 5 keer de vraag kreeg of ze zeker wist dat ze naar Thuisbij wilde en of ze toch niet liever een gecontracteerde partij zou kiezen. De mantelzorger begon serieus te twijfelen over de kwaliteit van Thuisbij, gaf zij ons aan. Dit soort situaties maken we al meer dan een jaar bespreekbaar en worden niet herkend of erkend door de gemeente. Uiteindelijk heeft een schriftelijk voorbeeld daarvan, een bericht dat wij ter inzage kregen via de mantelzorger van één van onze cliënten, er recent voor gezorgd dat de kwaliteitsmedewerker van de gemeente er serieus mee aan de slag is gegaan.*

Dit is de betreffende communicatie hierover: De volgende zinnen uit de e-mail van de Wmo Consulent laten zien dat er sprake is van marktsturing door de gemeente:

"Mochten deze locaties (lees: de gecontracteerde zorgaanbieders) niet aansluiten of passend zijn bij de hulpvraag en situatie van de hulpvrager, dan kan er gekeken worden of er een niet-gecontracteerde partij is die wel aansluit." en "Het is niet aan ons om aan te geven waarom een niet gecontracteerde partij niet in de behoeften zou kunnen voorzien, zoals u in uw mail vraagt. Het is aan degene die het PGB wil beheren om te beargumenteren waarom een niet-gecontracteerde partij beter past dan degene waarmee de gemeente een contract heeft. Dat komt ook ter sprake in het budgetplan. Ook daar zullen wij onze goedkeuring over moeten geven."

De reactie van Thuisbij hierop was: "Dit is niet zoals de wetgever keuzevrijheid en zelfregie tussen ZIN en PGB heeft bedoeld. Er is geen wettelijke verplichting die stelt dat je eerst alle gecontracteerde partijen moet afgaan. Er is inderdaad een motiveringsplicht voor de PGB aanvrager, tegelijkertijd is die enkel bedoeld om voor gemeenten inzichtelijk te maken waarom de keuze op een PGB aanbieder valt, zodat een gemeente deze PGB aanbieder wellicht kan contracteren of het bestaande ZIN aanbod daarop kan aanpassen. De motiveringsplicht zelf kan dus nooit tot een afwijzing leiden, de kwaliteit van de motivering doet er namelijk niet toe."

De gevolgen van het gemeentebeleid en de uitvoering ervan zijn tot op de dag van vandaag pijnlijk zichtbaar bij Thuisbij Schagen. In het afgelopen half jaar is er één cliënt ingestroomd. Daar waar in voorgaande jaren gemiddeld zo'n 1 cliënt per maand instroomde...


Kortom, wat is er werkelijk voor nodig om een gelijke situatie te creëren? Hoe zorgen we ervoor dat ook PGB cliënten en mantelzorgers keuzevrijheid en zelfregie ervaren? Hoe zorgen we ervoor dat de gemeente Schagen ZIN- en PGB-aanbieders gelijke kansen biedt? Hoe zorgen we ervoor dat Thuisbij Schagen, in de aanvraag van een beschikking, daadwerkelijk een keuze-optie is? Hoe zorgen we ervoor dat de gemeente bij de aanvraag van een beschikking niet stuurt naar gecontracteerde zorgaanbieders, maar rechtmatig handelt en in de geest van de wet? Hoe zorgen we ervoor dat inwoners niet 3 maanden op een beschikking moeten wachten en in de toekomst snel en accuraat worden geholpen met een passend en persoonlijk gewenst zorgaanbod?

Tegelijkertijd hoop ik ook dat u begrijpt dat wij hier helemaal niet mee bezig willen zijn. De instroom en het bestaansrecht van Thuisbij Schagen zou wat ons betreft hoofdzakelijk moeten afhangen van de kwaliteit van zorg die onze cliënten en mantelzorgers dagelijks ervaren.

Wij vragen u ons te helpen deze stressvolle en ongelijke situatie te veranderen. Hoe komen we, in samenspraak tussen-en-met alle fracties, tot concrete oplossingen en toezeggingen van de gemeente?

Hartelijke groeten,

Website: www.thuisbij.eu

 Afbeelding verwijderd door afzender.

Op do 4 apr 2024 om 16:16 schreef < >:

Geachte heer en mevrouw,
en geacht College van B&W en de Raad,

Eind vorig jaar hebben wij u beide als wethouders op de dagbestedingslocatie Thuisbij Schagen mogen ontvangen en hebben wij onze zorgen met u gedeeld. Helaas heeft dit niet geleid tot een oplossing. Middels bijgevoegde brief ontvangt u een noodkreet van Thuisbij Schagen en haar belanghebbenden.

Kan Thuisbij Schagen met haar cliënten, mantelzorgers, personeelsleden, vrijwilligers, sponsors en zorgondernemer/inwoner op uw steun rekenen?

Met vriendelijke groeten,

Website: www.thuisbij.eu

Afbeelding verwijderd door afzender.

