

Van: [REDACTED] >

Verzonden: Thursday, March 21, 2024 9:40:57 AM

Aan: [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED] >

**Onderwerp:** Prangende zaak in Krabbendam

Aan de fracties in de gemeenteraad van Schagen,

Beste Raadsleden,

Wij richten ons tot u voor steun in een dringende zaak die speelt in Krabbendam.

Sinds 1994 wonen wij in Krabbendam, eerst op Kerkpad 11 en nu op Kerkpad 9a. We hebben het geluk gehad dat we in 2000 een stukje weiland met twee schuurtjes hebben kunnen kopen van een toenmalige hobby schapenboer. Hierdoor hebben we een deel van dat weilandje bij ons huis kunnen betrekken waardoor we een ruimere tuin konden maken en het hemelwater op ons eigen erf konden opvangen. Er is tijdens de vergunningsaanvraag voor het huis op Kerkpad 9a een beeldkwaliteitsplan opgesteld, waarin dat allemaal opgenomen is. Onder andere op basis van dit beeldkwaliteitsplan is de vergunning voor de bouw van het nieuwe huis afgegeven. De vijver voorziet daarnaast in een behoefte om meer oppervlaktewater te creëren, het geeft mogelijkheden voor amfibieën en ander waterleven. Er ligt nu een ecologische tuin, met veel biodiversiteit waar ook een moestuin onderdeel van is. De kleine schuurtjes van weleer staan er nog en zijn noodzakelijk voor het onderhoud van deze tuin en het weiland. Ook als stalling voor onze kleine trekker. Tijdens bijvoorbeeld lammerentijd zijn ze noodzakelijk als schuilstal.

Nu is er een probleem ontstaan.

Er is door bureu een handhavingsverzoek ingediend. De tuin zoals we hierboven beschreven hebben, ligt deels op grond met agrarische bestemming. Deze bureu eisen dat alles wat hierboven beschreven is, ongedaan gemaakt wordt.

Tot onze verbijstering gaat de gemeente hier volledig in mee: de vijver moet gedempt, bomen omgezaagd, schuurtjes gesloopt etc.

Als antwoord op onze vraag wat we dan nog wel zouden kunnen met deze strook grond gaf de juridische ambtenaar aan dat de enige mogelijkheid voor dit stukje grond zou zijn dat we het verhuren aan een grote boer die er een agrarisch bedrijf op uitoefent.

Voor ons zou dit dan betekenen dat er tot enkele meters achter ons huis grasland komt en om de paar jaar mogelijk bloembollen. Dat zou absoluut ten koste gaan van de biodiversiteit die inmiddels is ontstaan rondom ons huis en dat er een einde komt aan onze tuin en boomgaard en de kleinschalige schapenhouderij.

Er is een aantal redenen waarom we ons nu tot de Raad richten :

\* De gemeente Schagen heeft een prachtige toekomstvisie geformuleerd met daarbij

8 speerpunten. Daar voldoen wij precies aan ( zoals bevorderen van biodiversiteit, opvangen van hemelwater op eigen erf/in eigen vijver, buffer vormen tussen agrarisch bedrijf en woningen, etc). Dit handhavingsbesluit staat haaks op dit gemeentebeleid. Hoe kan dit bestaan?

Afgezien van de indiener van het handhavingsverzoek is ook de gehele buurt buitengewoon verbaasd en verontwaardigd over de gang van zaken en wenst dat de huidige situatie gewoon zo blijft. Zij hebben dit ook schriftelijk bij de gemeente gemeld.

Sowieso is het willen slopen van twee kleine gebouwtjes die er al minstens 30 jaar staan, onredelijk te noemen.

De gemeente zegt niet anders te kunnen dat handhaven en de vergunning weigeren uit vrees voor precedentwerking, maar wij hebben uitgebreid uiteengezet waarom hier sprake is van een unieke situatie.

\* De gemeente betoont zich een onbetrouwbare gesprekspartner: We hebben een vergunning aangevraagd om onze tuin en schuurtjes in stand te houden. De wethouder heeft toegezegd om gedurende de procedure van vergunningaanvraag de handhaving op te schorten. Ondanks deze toezegging heeft de gemeente nu een definitief handhavingsbesluit gestuurd terwijl het besluit nog ter inzage ligt en beroepsprocedures nog niet eens zijn begonnen. Bij een vraag hierover aan de wethouder antwoordde hij dat het besluit om de handhaving op te schorten slechts uit coulance was genomen. Deze coulance houdt nu op. Daarmee wordt een eerdere belofte gebroken.

\* De betreffende ambtenaar juridische zaken weigerde inzage te geven in de handhavingsverzoeken. Zij zei dat inzage gewoon niet mogelijk is. Pas na bemiddeling van de wethouder werd toegezegd dat we de handhavingsverzoeken in konden zien als we daarvoor een schriftelijk verzoek zouden indienen. Nog steeds bleef de gemeente weigerachtig. Pas na een derde schriftelijk verzoek hebben we de gevraagde informatie gekregen. Dat was echter nadat het definitieve handhavingsbesluit al genomen was. We hebben er dus 5 keer om moeten vragen. En toen de informatie eindelijk kwam was de mogelijkheid om een gerichte zienswijze in te dienen al lang voorbij. Dit zien wij als onbehoorlijk bestuur. We zouden willen dat de raad zich hiervan op de hoogte stelt en zich uitsprekt over deze handelwijze.

\* De gemeente is ervan op de hoogte dat het handhavingsverzoek is ingediend om een heel andere reden dan het voorkómen of verminderen van overlast (of te wel op valse gronden is ingediend).

Wat de werkelijke reden is hebben we uitgelegd aan de gemeente. En we hebben bewijsstukken hiervan geleverd. Toch betreft de gemeente dit helemaal niet in de afwegingen tot optreden. Het lijkt er dus sterk op dat de gemeente bij het uitoefenen van zijn handhavingsbevoegdheid meewerkt aan handhaving op valse gronden. Dit vinden wij een kwalijke zaak.

\*Eén van de maatregelen die de gemeente op straffe van een hoge dwangsom van ons eist is dat we een slootje terugleggen naar waar het 10 jaar geleden lag. Inmiddels is door een bouwwerk van de burens deze watergang geblokkeerd. Als we zouden doen wat de gemeente van ons eist, zouden we de afwatering van de begraafplaats van Krabbendam en enkele huizen blokkeren. Dat is verboden. We hebben dit

in onze zienswijze op het concept besluit aangegeven. De enige reactie van de gemeente hierop was: "dat is ons niet bekend". Toen we nadat het handhavingsbesluit definitief was hier nogmaals aandacht voor vroegen bij de wethouder heeft hij aangegeven dat hier nog naar gekeken gaat worden door de juristen of de buitendienst. Wij ervaren dit als respectloos naar ons toe, het is bijzonder onzorgvuldige besluitvorming en het levert voor ons grote onzekerheid op.

Wij hopen dat de gemeenteraad zich wil verdiepen in deze pijnlijke kwestie en in de manier waarop de gemeente hierin gehandeld heeft tot nu toe. Met hopelijk verbeteringen in de toekomst tot gevolg.

We zijn van harte bereid om één en ander mondeling toe te lichten als dat nodig mocht zijn.

Verder nodigen belangstellenden van de raad van harte uit om bij ons te komen kijken.

Vriendelijke groet, [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]