

From: [REDACTED] >
Sent: Thursday, January 25, 2024 11:40:26 AM
To: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Cc:
Subject: Fwd: brief van 12 december 2023 verzonden door u op 8 januari 2024 kenmerk23.115457

Gemeente Schagen
ter attentie aan de voltallige gemeenteraad
Postbus 8
1740AA Schagen

onderwerp: De raad informeren met onjuistheden en daarmee schofferen van de burger

Dirkshorn 25 januari 2024

Geachte Gemeenteraad,

Hierbij wil ik (ondergetekende [REDACTED]) u wijzen op de bijgevoegde brief (zie bijlage) die u volgens deze brief inmiddels zelf ook heeft ontvangen.
Deze is afkomstig van de Burgemeester mevr. Van Kampen en de Gemeentesecretaris mevr. van der Bruggen en opgesteld door gemeenteambtenaar [REDACTED].

- A. Om te beginnen is deze brief niet ondertekent, wat wel dient te gebeuren volgens de gemeentewet.
- B. Deze brief is al van 12 december 2023, maar pas verzonden op 8 januari 2024 en door ondergetekende ontvangen op 11 januari jl.
- C. Deze brief behandelt een WOO verzoek en een klacht in één keer. Een WOO verzoek (Wet open Overheid) voorheen een WOB verzoek, dient echter zo beantwoord te worden dat deze vatbaar is voor publicatie, terwijl een klacht iets persoonlijks is.
- D. Ondergetekende heeft [REDACTED] een week de tijd gegeven om in contact te treden om over de pertinente onjuistheden te spreken, maar er is totaal geen contact opgenomen daarna heeft ondergetekende de email doorgezeten aan het college zoals u ziet, en niet voor een oplossing direct, maar wel om uitgenodigd te worden over deze pertinente onjuistheden te spreken. Ook het college heeft niets van zich laten horen. Alleen deze feiten is al het schofferen van de burger.
- E. Maar de zaken gaan veel verder. Zoals u kunt lezen op [de laatste pagina 3 van deze brief, zou ondergetekende gesprekken hebben gehad met ene [REDACTED]. Ik ken geen [REDACTED], heb nooit enig gesprek met een [REDACTED] gevoerd en er zijn nooit door ene [REDACTED] vragen aan mij gesteld die ik ook nog eens niet beantwoord zou hebben.
Zo probeert de [REDACTED] als samensteller van deze brief met onjuistheden, maar laat ik gewoon zeggen, met leugens mij te schofferen.
- F. Ook betreffende het antwoord op het WOO verzoek probeert de [REDACTED] met een rare verspreking en denkwijze mij onderuit te halen.
- G. In de brief wordt wel toegegeven dat alle besluiten van na 1 januari 2013 betreffende straatnamen in de gemeente Schagen, genomen zijn door het college. Ik had verzocht om documenten waarin duidelijk naar voren komt dat deze wegen GEEN wegen zijn volgens de wegenverkeerswet. En daar wordt niet op gereageert. Dus zijn al deze wegen in de gemeente Schagen dus wegen volgens de wegenwet.
- H. Op exact dezelfde manier is de straat Park de Horn benoemd (ook door het college van Harenkarspel indertijd.) Alleen kwam hier nog bij dat het ging om een particulier openbaar terrein, en daar was een verzoek van de belanghebbende voor nodig. (volgens de wegenwet) En dat is gebeurd. De toenmalige eigenaar (een VVE) heeft een verzoek neergelegd bij de gemeente Harenkarspel (deze brief is door ons in handen gesteld van de [REDACTED] die nl zei geen documentatie meer te hebben uit die tijd.
ook diende de gemeenteraad haar medewerking te verlenen zegt de wegenwet. ook dat is gebeurd. In juli 2001 heeft de gemeenteraad van Harenkarspel de straatnaambenoeming al in een verordening gedelegeerd aan het college, net zoals nu in de huidige gemeente Schagen is gebeurd in maart 2013 met terugwerkende kracht tot 1 januari 2013 (datum nieuwe fusie gemeente Schagen)
- I. het ergste is overigens dat de [REDACTED] met pure onwaarheden in de brief (opgesteld voor het college) zijn gelijk wil halen, door met letterlijk leugens te komen over gesprekken met de ene [REDACTED] die ik nooit heb gevoerd

Ik verzoek u met klem om hier vragen over te stellen en over al hetgeen ik in deze email aan u, en de [REDACTED] en het college, heb gesteld. Zeker betreffende de leugens op pagina 3 van de brief

Het kan niet zo zijn dat Feiten en zeker besluiten uit het verleden met leugens onderuit worden gehaald.

Dat er een besluit aan ten grondslag lag betreffende de openbare weg Park de Horn is ook duidelijk omdat postnl(indertijd TNTpost)uitsluitend nieuwe postcodes mag uitgeven als er een besluit aan ten grondslag ligt!!)

Op exact dezelfde manier worden nu straten benoemd in de huidige gemeente Schagen en zijn ook wegen volgens de wegenwet!!

met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

----- Forwarded message -----

Van: [REDACTED] >

Date: di 23 jan 2024 om 10:11

Subject: Fwd: brief van 12 december 2023 verzonden door u op 8 januari 2024 kenmerk23.115457

To: [REDACTED] >

Gemeente Schagen
Postbus 8
1740AA Schagen

Dirkshorn 23 januari 2024

Geachte burgemeester mevr.van kampen, Geacht college,

Onderstaande brief vorige week verzonden aan uw ambtenaar de [REDACTED]

Deze heeft voor u een brief opgesteld(zie bijlage) en deze is door burgemeester van kampen en gemeentesecretaris mevr.van der Bruggen aan mij, [REDACTED], verzonden

Echter is deze brief door de [REDACTED] voor u opgesteld met leugens, laten we netjes schrijven ,onjuistheden en klinkklare onzin.

Maar deze brief met leugens is wel toegezonden staat er in, aan de Raad

nu wordt de Raad dus door u met leugens en foutieve zaken op het verkeerde been gezet

Overigens is deze brief aan mij ook niet ondertekend door de burgemeester en de secretaris, zoals de gemeentewet wel voorschrijft.

Hierbij verzoek ik u mij uit te nodigen binnen 2 dagen na heden voor overleg, anders zal ik dit schrijven aan u en de [REDACTED] (die totaal niet heeft gereageerd afgelopen week en tot heden) doorzetten naar de voltallige gemeenteraad

Het kan toch niet zo zijn dat de gemeenteraad door u met leugens van iets op de hoogte wordt gehouden en gebracht voor uw eigen gewin . Het niet hoeven respecteren van besluiten van uw voorgangers. en dan te stellen dat ik in twee hoorzittingen met een hr.meijer alles besproken zou hebben

Ik ken totaal geen [REDACTED] bij u en heb nog nooit gesproken met een [REDACTED] bij u en geen vragen gekregen en geen vragen beantwoord of onbeantwoord gelaten bij een [REDACTED].

Totale nonsens van de [REDACTED] die deze brief voor uw heeft opgesteld als contactpersoon staat er,maar die u wel naar buiten brengt als"de waarheid"

Dit dient ten spoedigste rechtgezet te worden
Ten eerste in een schrijven binnen twee dagen van u
ten Tweede in een gesprek met
A.of de burgemeester,mevr.van Kampen.of B.de gemeentersecretaris mevr.van der Bruggen

met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

----- Forwarded message -----

Van: [REDACTED] >
Date: ma 15 jan 2024 om 10:54
Subject: brief van 12 december 2023 verzonden door u op 8 januari 2024 kenmerk23.115457
To: [REDACTED] >

gemeente Schagen
postbus 8
1740AA Schagen
tav [REDACTED]

Dirkshorn 15 januari 2024

Geachte [REDACTED]

Bovenstaande brief (als bijlage bijgevoegd) op 11 januari jl ontvangen (en geconstateerd dat deze een maand nadat deze is opgesteld pas aan mij is verzonden.)

Hierbij laat ik weten dat deze brief volledig bezijden de waarheid is en met leugens, laat ik zeggen, onwaarheden is samengesteld.

Te beginnen op de laatste pagina 3 waar in de eerste alinea staat dat ik tweemaal een hoorzitting heb gehad met de vorige gemeentesecretaris , d[REDACTED], en dat mij een controlevraag is gesteld over openstaande verwachtingen en dat ik daar geen antwoord op zou hebben gegeven.

Ten eerste 1, ik heb nooit enig gesprek gehad met de [REDACTED] en geen hoorzitting
Ten tweede 2 Ik ken de [REDACTED] totaal niet, nooit een gesprek mee gehad en nooit gezien en nooit mee gecorrespondeerd.
Ten derde 3 Een [REDACTED] die ik totaal niet ken heeft mij nooit enige vraag gesteld, zowel mondeling niet als schriftelijk niet.
Ten vierde 4 ik heb een [REDACTED] die ik totaal niet ken en nog nooit van heb gehoord ook dus geen antwoord kunnen geven op vragen die mij niet zijn gesteld.

[REDACTED], het is kwalijk dat een WOO verzoek en klacht met leugens worden afgedaan Een WOO verzoek dient gewoon netjes in een aparte brief te worden afgehandeld, en niet alles op één hoop gegooid in één brief met klinkklare onjuistheden

ook voor wat betreft de openbare weg Park de Horn.

Ik vroeg in dat WOO verzoek om alle besluiten door het college van namen benoemde straten na 1 januari 2013 in de gemeente Schagen , Om te kunnen aantonen dat deze door het college zijn benoemd .Verder niet
In bovengenoemde brief wordt nu aangegeven dat alle straten benoemd door het college van Schagen niet benoemd zijn volgens de wegenwet.Dat heb ik nooit gesteld in mijn verzoek.
Ik heb gesteld dat sinds de delegatie door de Raad van het benoemen van straten aan het college, het college tegenwoordig straten benoemt die nu ook gewoon wegen zijn volgens de wegenwet.En waaraan geen Raad aan te pas is gekomen.(ivm de delegatieverordening) Ook haald u een verordening aan uit 2019, maar de straat Park De Horn is al benoemt volgens een verordening uit juli 2001!

Ook hier heeft u in uw brief de zaken verdraaid. Bij de straatnaam Park de Horn was ook deze zaak gedelegeerd aan het college en daar kwam nog bij dat zowel aan art 4 als art 5 van de wegenwet werd (wordt) voldaan doordat een belanghebbe in 2006(de toenmalige VVE) dit verzoek bij de gemeente Harenkarspel had neergelegd! En de gemeenteraad haar medewerking had verleend in de verordening van juli 2001

Maar het schrijnends is het feit dat u het heeft over een ██████████ die ik nog nooit heb gezien en gesproken, en totaal niet ken.

Hierbij verzoek ik u de brief aan mij te rectificeren en deze rectificatie aan de Raad te sturen, zoals ook bovengenoemde brief aan de Raad is verstuurd. En wel binnen één week.

Mocht ik geen rectificatie ontvangen(mag per email=directer) binnen één week, dan zal ik zelf alle raadsleden met deze brief aan U informeren dat de raad met leugens op de hoogte wordt gehouden.

Of(ten tweede) kunt u mij binnen één week benaderen voor een spoedig gesprek over de onjuistheden waarmee uw brief is samengesteld en u kunt voorkomen dat ik de Raad met uw onjuistheden ga informeren en confronteren

met vriendelijke groet,

██████████
██████████
██████████
██████████
██████████