

Ons kenmerk: 23.115457



Relatie met:

GEMEENTE
Schagen

ontv 11/1

8-1-2024

Document verzonden.

Bezoekadres

Laan 19, 1741 EA Schagen

Postadres

Postbus 8, 1740 AA Schagen

Tel. (0224) 210 400

Fax (0224) 210 455

postbus8@schagen.nl

www.schagen.nl

@SchagenGemeente

Gemeente Schagen

Kvk 56838328

IBAN NL25BNGH0285156721

BIC BNGHNL2G

Datum 12 december 2023

Ons kenmerk 23.115457

Uw kenmerk

Contact [redacted] team Ruimtelijke ontwikkeling

Onderwerp Reactie college op uw klacht en woo-verzoek

Bijlagen

Afschrift

Geachte heer [redacted]

U heeft een klacht ingediend jegens ons college per email op 4 december j.l. waarin u aangeeft dat het college, naar uw mening, zich niet houdt aan besluiten van haar rechtsvoorgangers. Via deze weg reageren wij op uw klacht.

Daarnaast heeft u over dezelfde redenen waarop u uw klacht baseert op 29 november j.l. eveneens een email aan het college gestuurd.

Tot slot heeft u een WOO-verzoek ingediend op 14 november j.l. waarin u verzoekt alle (straat)naambesluiten openbaar te maken. Omdat deze drie brieven allen over hetzelfde onderwerp gaan doen wij u via deze weg onze integrale reactie toekomen.

(straat)naambesluiten.

Deze worden genomen door het college wanneer naar mening van het college een (straat)naam noodzakelijk is voor plaatsaanduiding. Dit is een bevoegdheid welke haar grondslag vindt in artikel 147 van de Gemeentewet en tevens de Wet Basisadministratie adressen en gebouwen, artikel 6. En waarvoor de bevoegdheid is gedelegeerd aan het college door vaststelling van de 'Verordening naamgeving en nummering (adressen) 2019'.

Alle (straat)naambesluiten zijn openbaar en worden gepubliceerd in het Gemeenteblad. Op basis van de Wet Open Overheid kunnen wij daarom niet besluiten op uw verzoek (straat)naambesluiten openbaar te maken, ze zijn immers al openbaar. Uit uw mondelinge toelichting aan onze sr. adviseur gebiedsontwikkeling op 23 november j.l. blijkt dat u dit verzoek heeft gedaan opdat u kunt laten zien dat in geen enkel (straat)naambesluit van de gemeente Schagen een straat openbaar wordt gemaakt volgens de Wegenwet. Wij kunnen u dit bevestigen: het college neemt (straat)naambesluiten op basis van de verordening en de rechtsgrond van deze verordening, de Gemeentewet en de Wet Basisadministratie adressen en gebouwen. In (straat)naambesluiten wordt NIET tevens de openbaarheid volgens de Wegenwet geregeld. Dat is immers een bevoegdheid van de gemeenteraad.

www.schagen.nl



Openbare weg

U schrijft dat straten waarvoor een (straat)naambesluit wordt genomen, openbare wegen zijn. Wij kunnen ons de verwarring voorstellen. Nagenoeg alle (straat)namen die worden vastgesteld gaan over nieuw aangelegde wegen. In dergelijke gevallen staat een (straat)naambesluit niet op zichzelf. Er is dan een vaak al enige jaren durend proces met projectontwikkelaars waarbij een bestemmingsplan, opgesteld door de ontwikkelaar, wordt vastgesteld door de gemeenteraad. Onderdeel van het bestemmingsplan zijn onder andere de verbeelding, de bestemmingen met toelichting en de stedenbouwkundige planbeschrijving. Hieruit blijkt de intentie dat dergelijke straten ook openbare straten zullen worden en deze maakt deel uit van het raadsbesluit om een bestemmingsplan vast te stellen. Aanlegkosten en onderhoudskosten worden in de grondexploitatie en de begroting overwogen. Ook deze worden in de gemeenteraad vastgesteld. Ook al wordt er niet expliciet een besluit van de gemeenteraad gevraagd over openbaarheid volgens de Wegenwet, toch is bij nieuw aangelegde straten de instemming van de raad volgens de Wegenwet duidelijk.

Soms zijn er echter uitzonderingen. Bestaande namen kunnen in onbruik of opspraak komen. Of een straat, maar ook een park of een plantsoen of andere ruimte zonder naam kan een naam krijgen. In dergelijke gevallen is het vaststellen van de naam een op zichzelf staand besluit. Hieruit blijkt op geen enkele wijze de intentie of instemming om de openbaarheid te wijzigen.

Verordening Harenkarspel 2001

U haalt regelmatig in uw correspondentie de voorganger van de huidige Verordening naamgeving en nummering 2019 aan, te weten de in 2001 vastgestelde 'Verordening op het benoemen van openbare ruimte en het nummeren van bouwwerken, gebouwen, complexen, afgebakende terreinen, lig- en standplaatsen'. Uw veronderstelling is, dat op de straat Park de Horn niet alleen de Wegenverkeerswet van toepassing is, maar dat dit ook een openbare weg volgens de Wegenwet is.

Het college heeft u al diverse malen onderbouwd aangegeven dat uw veronderstelling niet correct is. Het is een privaat terrein, een zogenaemde 'eigen weg'. De reden hiervoor is dat openbaarheid van de weg in de Wegenwet is geregeld, te weten in art. 4.1.3 en art. 5.1. Aan de voorwaarden hiervan is niet voldaan.

De Wegenwet staat in de (straat)naambesluiten benoemd omdat deze wet geen onderdeel uitmaakt van de overweging of een (straat)naam vastgesteld moet worden. Het zelfde geldt voor de Wet ruimtelijke ordening welke de rechtsgrond vormt voor de bestemming.

Uit de verordening en de wet blijkt dat een (straat)naambesluit in 2006 over het vaststellen van de straatnaam Park de Horn, deze handeling niets meer is dan dat: het vaststellen van de naam. Er is geen enkele rechtsgrond waaruit blijkt dat de raad bedoeld zou hebben de straat een openbare weg volgens de Wegenwet te maken. In deze respecteren wij zoals u vraagt, al sinds 2001 netjes de verordeningen welke door de gemeenteraad Harenkarspel zijn vastgesteld. Ook is de reactie van de burgemeester op uw inspreken in de meest recente oordeelsvormende raadsvergadering, geheel correct.

Samenvattend,

Wij hebben u reeds gewezen op het bovenstaande, wij hebben u daarbij tevens de juridische onderbouwingen ter beschikking gesteld en hebben u ook gewezen op de route die u kunt bewandelen wanneer u de rechter wilt laten oordelen of onze opstelling juridisch correct is. Wij verzoeken u met klem om dat te doen of het anders te laten rusten. Met deze uitleg is tevens het woo-verzoek afgesloten met de mededeling dat wij niet kunnen besluiten tot het openbaar maken van door u gevraagde stukken omdat deze reeds openbaar zijn.

Klacht

U heeft aangegeven op 5 december een klacht in te dienen tegen het college. Op onze website staat uitgelegd hoe wij met klachten omgaan.

Hierin onderscheiden wij de informele procedure en de formele procedure. U heeft met de vorige gemeentesecretaris reeds tweemaal een hoorzitting bijgewoond waarna de bevindingen met u zijn gedeeld. Hoorzittingen maken deel uit van de formele procedure.

Volledigheidshalve is aan u de controlevraag gesteld of er naar aanleiding van deze gesprekken met dhr. Meijer nog openstaande verwachtingen zijn, waarop u geen verwachtingen uit die hoorzitting heeft benoemd. Daarmee is wat betreft het college de klacht behandeld, beargumenteerd, uitgelegd en afgesloten.

Einde correspondentie over dit onderwerp

Wij laten u hierbij weten dat wij u over dit onderwerp in de afgelopen ruim 10 jaren steeds volledig hebben geïnformeerd. En dat wij over dit onderwerp niet verder met u zullen corresponderen.

Rest ons u te wijzen op de 3 mogelijke vervolgstappen:

U kunt onze uitleg accepteren en ons gezamenlijk verder richten op de mogelijke herbestemming in de toekomst.

U kunt onze uitleg niet accepteren en de rechtbank vragen om een verklaring voor recht te verstrekken.

U kunt een klacht voorleggen aan de nationale ombudsman.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van de gemeente Schagen,

Mevrouw E.C. van der Bruggen
gemeentesecretaris

Mevrouw M.J.P. van Kampen-Nouwen
burgemeester

Afschrift: gemeenteraad van de gemeente Schagen.