

Gemeente Schagen
T.a.v. het college van Burgemeester en Wethouders
en tevens alle Raadsfracties
Postbus 8
1740 AA Schagen

Tuitjenhorn, 20 december 2020

Betreft: ZIENSWIJZE reconstructie Koorndijk fase 1 Tuitjenhorn
Bezwaar tegen voorgestelde klimaat adaptieve maatregel in de groenstrook

Geacht College en leden van de Raadsfracties van Schagen,

Middels deze brief willen wij (aanwonenden van de Koorndijk) onze zienswijze geven op de voorgestelde klimaat adaptieve maatregel die onderdeel is van een plan tot reconstructie van de hoofdassen in Tuitjenhorn, in dit geval de Koorndijk (fase 1).

Allereerst willen we u wijzen op de 1^e alinea van het coalitieakkoord dat gaat over draagvlak zoeken. Hierin lezen we dat niet alleen de overheid, maar ook de mensen zelf invloed hebben op hun leefomgeving.

Wij vinden de voorgestelde maatregel die in het ontwerp is opgenomen (tussen Koorndijk 31 en Koorndijk 41) onverantwoord en onverstandig is. De maatregel in de groenstrook (een wadi-achtige waterberging) zal leiden tot onnodige overlast en problemen voor verschillende bewoners.

Door het verwijderen van de bodembedekkers alsmede andere vaste planten/heesters in de groenstrook en het gebied te herinrichten met (water)greppels en kruiden- of bloemrijk grasland wordt ook de leefbaarheid van de buurt aangetast.

Op 18 augustus 2020 is in dorpshuis AHOJ door een deskundige van het bureau Sweco en de projectleider van de gemeente Schagen een poging gedaan om de maatregel toe te lichten. Tijdens deze bijeenkomst waarbij nagenoeg alle direct aanwonenden aanwezig waren, zijn de zorgen niet weggenomen maar juist toegenomen. Op vragen van aanwonenden over het hoe en waarom kwamen onbevredigende antwoorden, waardoor onvrede en frustraties verder toenamen. Aanwonenden uitten hun zorgen en noemden verschillende redenen om dit onderdeel uit het ontwerp te halen. Er is ook absoluut niet duidelijk geworden wat de zin is van het aanleggen van een waterberging nabij het hoogste punt van de dijk.

De weerstand bij de aanwonenden van de Koorndijk (31 t/m 41) tegen de huidige plannen is tijdens de bijeenkomst van 18 augustus dus niet weggenomen, integendeel: de aanwonenden voelden zich niet serieus genomen en kregen niet de indruk dat er op welke wijze dan ook naar hun mening en argumenten werd geluisterd. Dit verbaast ons, omdat de gemeente in haar coalitieakkoord de intentie heeft aangegeven om naar haar inwonenden te luisteren om zo draagvlak te creëren.

Ook de **Dorpsraad** en de **Klankbordgroep** (fase 1) gaan niet akkoord met de 'wadi's'. Zij wijzen de wadi-achtige waterberging in de groenstrook af met goede argumenten. Zij vinden dat de weginrichting prima kan zonder deze extra maatregel. Maar ook wij, direct aanwonenden, verzoeken u dringend om deze zogenaamde klimaat adaptieve maatregel te schrappen en de aanpassing in de groenstrook te beperken tot periodiek onderhoud van de beplanting.

Wij hebben hiervoor de volgende argumenten:

1. *Bodemdoorlaatbaarheid en grondwateraanvulling*

Uit studies is gebleken dat wadi's een hoge bodemdoorlatendheid en een lage grondwaterstand vereisen. Zandgrond laat ongeveer 500 liter water per uur per m² door. Kleigrond laat 0,5 liter per uur per m² door. Wij zitten hier op vette klei, die weliswaar uitstekend geschikt is voor het telen van kool, maar totaal ongeschikt voor 'wadi's'. Onze ondergrond is zeer slecht doorlatend en we hebben een ondiepe grondwaterstand.

De grondwaterstanden worden in het Geestmerambacht beheerst en fluctuaties zijn dus beperkt. Alleen in droge zomers kan het grondwater echt uitzakken. Het grootste deel van het geïnfiltreerde water zal dus ook weer gedraineerd moeten worden en er zal geen of nauwelijks sprake zijn van grondwateraanvulling. Het is een dure oplossing en niet zonder risico's, want wadi's zijn onderhoudsgevoelig.

Aanwonenden van de Koorndijk hebben hier zorgen over, omdat hun woningen lager liggen dan de aan te leggen greppels.

2. *Huidige drainage en beplanting*

De huidige afwatering in de groenstrook is nu goed geregeld met drainage. De vele honderden bodembedekkers en heesters absorberen veel water en het afstromen van regenwater van de Koorndijk loopt via het hemelwaterstelsel in de weg naar het oppervlaktewater. De huidige bodembedekkers en heesters leveren nu al een positieve bijdrage aan klimaat en CO₂-reductie.

3. *Nadelen van greppels*

De bewoners zijn dan ook teleurgesteld dat de gemeente wil vasthouden aan greppels in de groenstrook en afvoerleidingen die het regenwater vanuit de slokken via riolering moeten afvoeren naar het oppervlaktewater. Als we kijken naar de werking van een wadi met een drainkoffer, een drain en een slotkop hebben wij grote zorgen dat bij zware buien van lange duur zoveel water van de hoger gelegen Koorndijk de groenstrook instroomt, dat ook de slotkops overlopen en vervolgens alsnog veel water in de richting van de lager gelegen woningen stroomt.

Al eerder zijn zorgen over stilstaand water bij warm weer geuit. Behalve overlast door inheemse muggen, krijgt Nederland steeds vaker te maken met muggen die het West-Nijlvirus overdragen en bij nog hogere temperaturen kan overdracht van de tropische ziekte Dengue ook niet worden uitgesloten.

4. *Beperkingen riolering Regenboog en Noorderlicht*

Wat ons buitengewoon bevreemdt, is dat de gemeente de overloop van regenwater van de groenstrook wil aansluiten op het rioolstelsel van de Regenboog of Noorderlicht, terwijl uit berekeningen van Sweco blijkt dat het huidige stelsel daar het extra regenwater **niet** aan kan. De huidige stelsels van zowel de Regenboog en het Noorderlicht zitten volgens hen aan hun limiet. Dit betekent dat die straten (Regenboog en Noorderlicht) ook open moeten voor nieuwe riolering om het regenwater uit de groenstrook van de Koorndijk af te voeren naar open water. De geplande kosten voor alleen deze aanpassingen zijn door Sweco begroot op € 140.000 tot € 230.000 exclusief btw. Daarbij komen nog de kosten van de wadi-achtige herinrichting van de groenstrook.

5. *Persleiding*

Wij gaan ervan uit dat het de gemeente bekend is, dat er in het gebied van de groenstrook vanaf de Regenboog tot voorbij Koorndijk 31a een persleiding (riool onder over-of onderdruk) ligt. Het graven van greppels in dit gebied lijkt ons daarom op zijn minst onverstandig en wellicht zelf onverantwoord, gezien de mogelijk schade en overlast die zou ontstaan bij beschadiging van deze persleiding.

6. *Kosten van herinrichting groenstrook*

De totale kosten zijn buitensporig hoog. Er is volstrekt geen sprake van doelmatige besteding van overheidsgeld. Het lijkt ons beter om de stoepranden en straatkolken ter hoogte van de groenstrook aan de Koorndijk te handhaven. Zo is de afwatering nu ook. Het ontwerp laat zien dat na de herinrichting de hele Koorndijk/Delftweg (550 meter) mag afwateren op het nieuwe rioolstelsel m.u.v. de 150 meter ter hoogte van de groenstrook. Wij vinden dit niet logisch en ongepast in bestaand bebouwd gebied.

Wij willen daarom geen lage opsluitbanden toepassen maar hoge (stoepranden) met straatkolken zoals ook elders. Hierdoor zal veel minder extra instroom plaatsvinden en gaat het water van de hele Koorndijk direct via het nieuwe regenwaterriool naar oppervlaktewater. Dit geeft een enorme kostenbesparing en voorkomt veel narigheid in de buurt. Want de Regenboog, Noorderlicht en wellicht ook andere wegen in die buurt hoeven dan niet open. Vanwege de afsluiting/herinrichting van de Koorndijk zullen bewoners van de Regenboog en Noorderlicht anders onevenredig veel overlast ervaren als gevolg van een volstrekt overbodige maatregel. Maar bovenal is de wadi-achtige greppel dan niet nodig, de groenstrook blijft in tact en de aanwonenden zijn blij dat geen waterberging plaatsvindt voor hun lager gelegen woningen.

7. *Verdwijnen van bodembedekkers en heesters*

Een zorgpunt is ook het verdwijnen van de bodembedekkers en heesters in de groenstrook. De aanwonenden vinden het ongewenst en zeker niet klimaat adaptief als alle bodembedekkers en ander vaste struiken moeten wijken voor gras met daarin watergreppels.

De aanwonenden vinden dit ontsierend voor de buurt en ongepast in bestaand bebouwd gebied.

8. *Egels in het gebied*

Een andere reden om de groenstrook te behouden is de aanwezigheid van egels in dit gebied. Onlangs is gebleken dat verschillende aanwonenden er regelmatig egels zien. Daar zijn foto's van. De egel is een beschermde diersoort binnen de Wet Natuurbescherming (v/h Flora en faunawetgeving). Dit houdt in dat egels niet verstoord, gevangen of gedood mogen worden en dat het verboden is om hun nesten, holen of andere voortplantings-of verblijfsplaatsen te beschadigen.

9. *Alternatief plan met voordelen voor de aanwonenden*

Wij willen pleiten voor een beter plan dat voordelen biedt voor aanwonenden in plaats van nadelen. Dat plan houdt in het opknappen en onderhouden van de slotjes vanaf Koorndijk 39, Koorndijk 39a, Koorndijk 41 en verder in zuidelijke richting naar het grote water van de IJsbaan.

10. *Pleidooi voor afschaffing van de plannen voor een wadi-achtige waterberging*

Tijdens de eerder genoemde bijeenkomst op 18 augustus 2020, hebben wij (aanwonenden) unaniem uitgesproken dat we de wadi-achtige-waterberging afwijzen. Wij willen de beplanting in de groenstrook behouden.

De aanpassing zou zich uitsluitend moeten beperken tot (extra) onderhoud van de groenstrook. Bodembedekkers vinden wij niet alleen fraai, maar ook veilig. Bewoners willen daarom de bodembedekkers behouden en géén kruiden- en bloemrijkgras met greppels, waar ook nog honden kunnen worden uitgelaten. Bovendien krijgt de groenstrook een treurige, verwaarloosde en armoedige uitstraling, wanneer de bloemen zijn uitgebloeid, zoals afgelopen nazomer/herfst onder andere te zien was in de berm van de Oostwal nabij de rotonde. Dit wens je geen enkele bewoner toe voor zijn woning.

Wij (aanwonenden) doen een beroep op de politiek van de gemeente Schagen om de voorgestelde klimaat adaptieve maatregel af te wijzen.

Wij verzoeken u deze zienswijze te agenderen, de inhoud te bespreken en vervolgens hierover een besluit te nemen in de eerstvolgende oordeelvormende vergadering in januari 2021.

Getekend te Tuitjenhorn op 20 december 2020:

Met vriendelijke groet,

Doortje Goldbach-Smit,
Koorndijk

namens een groep verontruste (direct)aanwonenden van de Koorndijk,

1. Marja Klaver,
2. Peter Klaver,
3. Sandra Sijm,
4. John Sijm,
5. Jos Slijkerman,
6. Louis Slijkerman,
7. José Klijbroek,
8. Adrie Klijbroek,
9. Doortje Goldbach,
10. Berry Goldbach,
11. Karina Hof,
12. Tarno Schilder,
13. Elma Beemsterboer,
14. Edwin Veldboer,
15. Ria van Ballegooyen,
16. Wim van Ballegooyen,
17. Mia Bleeker,
18. Piet Bleeker,