

Inspreken Reconstructie Schagerweg d.d. 29 juni 2021

Geachte Raad en College,

Mijn naam is Dirk de Vries, voorzitter van de Commissie Verkeer & Infra van de Dorpsraad Schagerbrug en een van de meedenkers reconstructie Schagerweg. De rede dat wij (Gerard de Boer en Klaas Noorman) inspreken is om het echte verhaal te vertellen, mogelijk gezamenlijke conclusies te trekken over het resultaat en het zeer moeizaam verlopen proces, tot nu toe, betreffende de aanpak reconstructie Schagerweg.

Zoals bij u bekend, zijn de rechte kruiswegen in ons dorp t.w. de Schagerweg en de Grote Sloot druk door vrnl landbouwverkeer en vrachtverkeer.

Bij de oprichting van de dorpsraad (2013) is gevraagd aan alle dorpsbewoners welke wensen en welke prioriteiten er zo al leven binnen het dorp. Naast behoud van de basisschool, openbaarvervoer, cultuur (OEK), woningbouw voor starters, etc. was voor de bewoners snel duidelijk: de verkeersveiligheid binnen het dorp: te snel rijden, te zwaar vrachtverkeer, te druk, m.a.w. geen veilig gevoel over de bestaande verkeerssituatie. M.n. op de Schagerweg en de Grote Sloot. De prioriteit, zo kwam uit de inventarisatie, lag bij de Schagerweg.

Naar aanleiding hiervan hebben wij (de cie V&I) contact gezocht met de gemeente en zijn sinds nov. 2016 enthousiast gestart met een werkgroep (gemeente en dorpsraad) om plannen te maken voor de reconstructie Schagerweg. Als cie hadden we een lijst van zo'n 20 punten opgesteld (z.g. PvA en PvE) dat uiteraard voldeed aan het fenomeen: Duurzaam Veilig. Gezamenlijk hebben we deze

punten naar drie belangrijke uitgangspunten, waaraan de nieuwe Schagerweg moest voldoen, gebundeld. Deze waren

- 1) maximale VEILIGHEID voor alle verkeersdeelnemers
- 2) minimale OVERLAST tijdens de uitvoering en het eindresultaat (bereikbaarheid voor aanwonenden/bewoners en hulpdiensten, fijnstof, trillingen en verkeerslawaaai)
- 3) een meer dorpse uitstraling en alles onder vlag van DUURZAAM.

Bij de eerste besprekingen bleek al snel dat we op een lijn zaten. De gemeente gaf aan dat het hele dorp 30km-zone zou worden en ook zodanig zou worden ingericht. Wat voor ons ook een noviteitje was, dat nu niet eens door civiel techneuten een eerste aanzet was gegeven, maar dat de reconstructie werd aangevlogen door een, door uw gemeente ingehuurd, landschapsarchitecte.

Het door haar gepresenteerde plan voldeed aan alle gezamenlijke uitgangspunten

(1) maximale veiligheid > ingericht vlg de normen van CROW voor een 30km zone, d.w.z. asfalt eruit verhardingselementen erin (zie ook het recente artikel in Binnenlands bestuur), de weg wordt aanzienlijk smaller/verbetering hemelwaterafvoer door o.a. het aanleggen van wadi's, (duurzaam),

(2) minimale overlast > een nieuwe verbeterde wegfundatie (daardoor minder trillingen, ook doordat nu de verkeerssnelheid wordt terug gebracht van 50km naar 30km!) en

(3) een meer dorpse uitstraling (en dit was de bijvangst) door speciale klinkers als wegverharding aan te brengen. Gelijktijdig werd er door uw gemeente een klankbordgroep ingesteld (z.g. meedenkers) van vijf personen wonend aan

de Schagerweg of gebruikers van de Schagerweg (iemand uit het Hoenderpark (overstekende schoolkinderen) en iemand van het bedrijventerrein). We hebben de civieltechnische ervaringsdeskundigen die aanwezig waren binnen de cie/klankbordgroep, goed naar dit ontwerp laten kijken, samen met uw ambtelijke technische dienst en hun adviseurs. Onze gezamenlijke conclusie: zeer fraai ontwerp wat technisch haalbaar is en voldoet aan alle criteria/uitgangspunten zoals we deze met z'n allen hadden opgesteld. Dit is het plan waarbij de gemeente op dat moment heeft besloten: klinkerverharding. Trots hebben wij dit plan omarmd. Het plan werd, tijdens inloopavonden , aan het gehele dorp in juli 2018 gepresenteerd. Uiteraard waren er een paar kritische opmerkingen (angst voor trillingen door het gebruik van klinkers en daardoor mogelijk scheuren in niet onderheide woningen) maar de avonden werden afgesloten met applaus en met de woorden van de wethouder dat hier technisch door hun dienst heel goed naar gekeken was en “we gaan niet over een nacht ijs”. Daarna werd het overleg met gemeente wat minder frequent en hier kantelt ook het proces.

Wat er zich heeft afgespeeld is niet geheel duidelijk, wel werd duidelijk dat er achter de schermen door derden is gelobbyd voor een ander wegverharding. Trillingen zouden wel schade geven, volgens een paar aanwonenden, en er werd bedreigd met schade claims. De wethouder denkt dat we het plan opnieuw moeten bekijken. Dat kan, maar het plan moet uiteraard wel voldoen conform de afspraken aan onze gezamenlijk uitgangspunten. Ons voorstel is om eerst te gaan meten en uit ons netwerk experts op het gebied van grondmechanica en verkeerstrillingen er nog eens na laten

kijken. Immers meten is weten. Niet nodig vlg de wethouder; te duur en het kost te veel tijd... In november 2019 krijgen we (out of the blue) de mededeling: alles wordt asfalt. We krijgen geen uitleg over het hoe en waarom (alleen de opmerking dat trillingen scheuren in de niet onderheide woningen opleveren). Zonder dat we een onderbouwing van feiten c.q. argumenten krijgen stapt de dorpsraad uit het overleg. Ook de klankbordgroep en meedenkers geven de pijp aan Maarten en stappen gefrustreerd en boos uit het project. Wel hebben we er nog op gewezen, daar nu alles mogelijk dicht geasfalteerd wordt, er lagere grondwaterstanden kunnen ontstaan (ook door klimaatsverandering) en deze zeker eerder scheuren gaan opleveren van niet onderheide panden. Na wat moeizame onderlinge gesprekken is medio 2020 weer gestart met het overleg. Duidelijk is dat het veranderen van de klinkers in asfalt een emotionele en politieke beslissing is geweest en niet een gebaseerd op feiten. Helaas ook hier paniekzaaiers versus deskundigen. Een compromis voorstel van alle partijen om alleen een vijftal kruispunten te voorzien van een klinkerverharding haalde het ook niet. Ook over dit door de gemeente afgekeurde compromis is nauwelijks overleg geweest. Het eerste plan ligt dus nu in de prullenbak en bij het laatste plan (alles een plak asfalt) is nóg de dorpsraad, nóg de klankbordgroep betrokken geweest. Wie dan wel? Wel hebben we het huidige laatste conceptplan gezien: maar dit voldoet niet aan de gezamenlijke voorwaarden/eisen die we hebben opgesteld. Maximale veiligheid zeker niet. Er wordt op een asfaltweg aanzienlijk harder gereden dan op een klinkerweg. De weg zal zeker veiliger worden, hoewel er ook twijfels bestaan

over de plotseling, op de concepttekening, onjuist geplaatste aangebrachte versmallingen. Minimale hinder is nog maar de vraag. Meer snelheid door asfalt geeft ook meer lawaai, meer fijnstof en meer trillingen en een plak asfalt is nu bepaald niet duurzaam veilig te noemen. Maw we voelen ons niet serieus genomen door deze gemeente. Voelen ons ongelukkig in een gemeente die zich opwerpt als “geluks gemeente voor al zijn burgers” en vragen ons dan ook af of participatie c.q. inspraak/meedenken of burgerberaad binnen allerlei plannen überhaupt nog wel zin heeft. Dit laatste plan gereconstrueerde Schagerweg is dan ook niet die van de dorpsraad en de klankbordgroep/meedenkers. We zullen dan ook bezwaar maken tijdens de presentatie van dit plan. Het eerste plan leeft nog heel sterk onder de bewoners van ons dorp. We zijn dan ook benieuwd wanneer, het voor ons als dorpsraad compleet andere plan, wordt gepresenteerd. En tja, we weten dat we gelijk hebben, alleen we krijgen het niet.

Dank u wel voor uw aandacht (woord nu aan Gerard).

Dirk de Vries.