

Inhoud

Over het recente adviesrapport van de Gezondheidsraad over 5G

Enkele argumenten voor en tegen 5G met commentaar

Het Voorzorgsprincipe

5G en de aarde, onze woonplek en die van ons nageslacht

Nieuwe mogelijkheden

Oproep aan de gemeentes in de Noordkop

Enkele links naar relevante websites

Op verzoek van de Tweede Kamer heeft de Gezondheidsraad op 2 sept. jl. een rapport uitgebracht over 5G en gezondheid.

Belangrijke punten uit dit advies van de Gezondheidsraad:

1.

Eerder werden gezondheidsrisico's (en dus klachten) door 5G als *onmogelijk* afgedaan, omdat er geen thermische effecten werden waargenomen bij blootstelling aan zendsignalen. Geen opwarming = geen biologische effecten = geen gezondheidsschade, zo redeneerde de Gezondheidsraad eerder. Er wordt nu voorzichtig ruimte gegeven aan het idee dat er *wel* gezondheidsrisico's zouden kunnen zijn onder de blootstellingslimieten van de overheid.

2.

Er worden *concrete* mogelijke gezondheidsrisico's genoemd die *niet* kunnen worden uitgesloten: "een verhoogd risico op kanker, verminderde mannelijke vruchtbaarheid, slechtere zwangerschapsuitkomsten en geboortefwijkingen". En vervolgens valt te lezen: "De blootstelling hangt samen met veranderingen in elektrische activiteit in de hersenen. Al is niet bekend wat dit voor de gezondheid betekent."

3.

De commissie adviseert om voorzorg toe te passen en blootstellingen zo laag als redelijkerwijs mogelijk te houden (ALARA principe). Dit is voor het eerst dat het begrip voorzorgsprincipe in een officieel advies vanuit de Gezondheidsraad over EMV wordt genoemd. Natuurlijk moeten we afwachten hoe dit begrip wordt gehanteerd, maar toch.

4.

Voor de frequenties rond 26 GHz adviseert de commissie te wachten met ingebruikname tot er meer onderzoek naar mogelijke gezondheidsrisico's is gedaan.

5.

De Gezondheidsraad adviseert om een onderzoeksprogramma op te zetten dat gaat kijken naar de relatie tussen blootstelling aan 5G en het optreden van kanker, verminderde mannelijke vruchtbaarheid en geboortefwijkingen. Daarnaast is het advies om te kijken naar effecten van blootstelling aan 26 GHz op de huid. Eindelijk een onderzoeksprogramma dat niet kijkt naar technische aspecten van 5G, maar naar de gezondheid.

Het volledige rapport is te lezen via:

<https://www.gezondheidsraad.nl/documenten/adviezen/2020/09/02/5g-en-gezondheid>

enkele argumenten voor 5G die vaak/soms genoemd worden, van commentaar voorzien:

“Er is een groeiende behoefte aan digitaal verkeer”

In deze coronatijd is het zeker handig dat we videoconferenties kunnen hebben. Maar verder: Nee, mensen worden niet geboren met de behoefte om te gamen, te Netflixen, etc. Het is geen intrinsieke behoefte, het zijn gewoontes die ontstaan omdat het aanbod er is, en vaak worden het zelfs verslavingen met alle gevolgen van dien.

“ambulancepersoneel kan met 5G beter contact hebben en instructies krijgen van de trauma arts”
ja als dat zo is: mee eens, zou prachtig zijn.

“Besproeiing met gewasbeschermingsmiddelen kan gericht dus zuiniger”
Ja, mee eens, al zou het beter zijn om veel sneller over te gaan op biologische landbouw.

“Slimme koelkasten en zelfrijdende auto's”
Ik geloof niet dat veel mensen hier echt op zitten te wachten.

“Nodig voor betere bedrijfsvoering”
Bepaalde vormen van digitalisering zijn best handig en niet meer weg te denken (hoewel?) maar sommige digitaliserings-projecten zijn niet nodig en geen verbetering (zelf ervaring met bv. Mediceck in thuiszorg) of laten dingen die eerst prima liepen via direct contact tussen mensen, nu compleet in de soep lopen (voorbeeld invoering SAP systeem bij Marinebedrijf)

“met 5G kunnen drones zwakke plekken in de constructie van gebouwen detecteren”
Ja lijkt me heel nuttig.

enkele argumenten tegen 5G die vaak/soms genoemd worden, van commentaar voorzien:

“5G is de oorzaak van Corona”

Mee oneens, nergens op gebaseerd.

“voor een gezondere leefstijl zouden we juist minder digitaal bezig moeten zijn”

mee eens; Kinderen die teveel achter een scherm zitten kunnen rugklachten krijgen, hun motorische, emotionele en sociale ontwikkeling loopt gevaar, het is slecht voor hun ogen, voor hun behoefte aan slaap, ze bewegen te weinig, enz. En ook: van het lezen van een scherm leer je veel minder dan van leren op andere manieren (neurologisch onderzoek bevestigt dit). Veel hiervan geldt natuurlijk ook voor volwassenen.

“de frequenties en technieken waarmee 5G gaat werken zijn slecht”

5G is een containerbegrip, je kunt er niet in zijn algemeenheid iets over zeggen. Het “slechte” is dat het in gebruik genomen is en mogelijk verder in gebruik genomen gaat worden terwijl er onvoldoende onderzoek gedaan is naar de biologische effecten, ook op de lange termijn, van de frequenties en technieken die gebruikt (gaan) worden.

Er wordt door voorstanders van 5G soms beweerd dat de hogere frequenties, de hele korte golfjes niet door de huid dringen en dus geen kwaad kunnen. Maar onze huid is geen plastic zak of zo: Het is een orgaan!

Bovendien: Gevoeligheid voor golflengtes is specifiek. Voor sommige hele korte golfjes zijn b.v. onze lichaamscellen of bepaalde insecten, of bacteriën juist gevoelig.

Het Voorzorgsprincipe

Vooruitgang: Jazeker, maar wat voor vooruitgang?

Mogen de voordelen zo zwaar gewogen worden dat er bij de (verdere) uitrol van 5G risico's genomen mogen worden voor de gezondheid van alles wat leeft op deze planeet?
Immers: alles en iedereen, het hele ecosysteem zal er 24/7 aan blootgesteld staan.

Er is geen wetenschappelijke consensus over de veiligheid van 5G frequenties en technieken.
Volgens Europese wetten moet dan het **Voorzorgsbeginsel** gehanteerd worden:

Dit beginsel stelt, dat als een ingreep of een beleidsmaatregel ernstige of onomkeerbare schade aan de samenleving of het milieu **kan veroorzaken**, de bewijslast vervolgens ligt bij de voorstanders van de ingreep/beleidsmaatregel. Zeker als er geen Wetenschappelijke consensus bestaat over de toekomstige schade.

5G en de aarde, onze woonplek en die van ons nageslacht

We kunnen de leefomgeving die de planeet ons biedt, en de nog resterende flora en fauna niet langer als vanzelfsprekend beschouwen.

Aan het uitputten en vervuilen van de planeet en aan het toenemend verstoren van haar subtiele elektromagnetische omgeving moet liefst heel snel een einde komen.

(Elon Musks ruimtebedrijf SpaceX wil met behulp van 42.000 satellieten over de hele wereld snel internet aanbieden. De lanceringen zijn al in volle gang. Het Amerikaanse FCC (Federal Communications Commission) geeft daarvoor vergunning. Wie geeft FCC vergunning dat te doen?! Het beïnvloedt de hele aarde!, druist in tegen internationale verdragen)

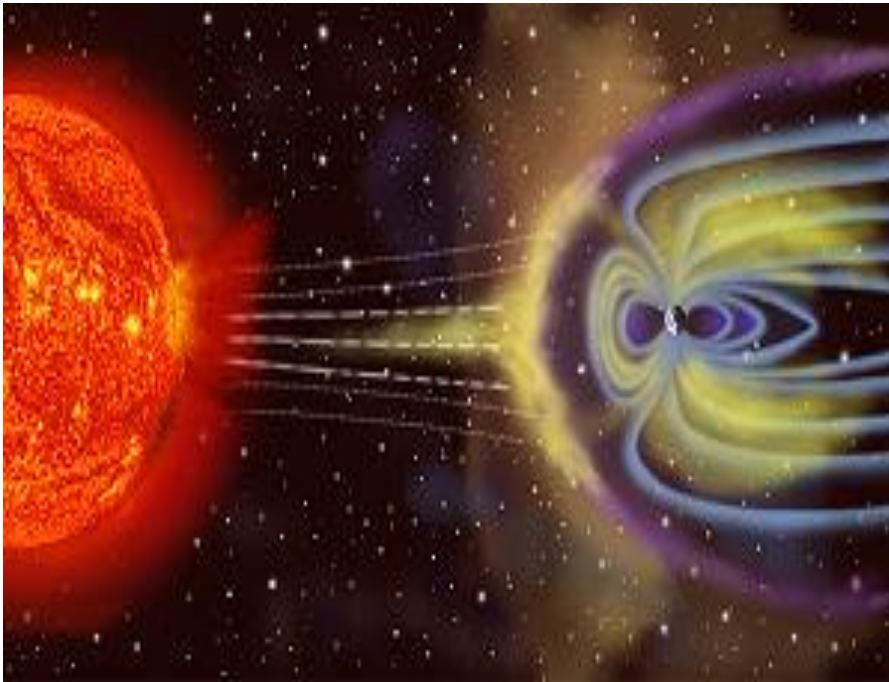
Laten we lessen trekken uit wat er gebeurde met: plastic, asbest, roken, CO2 uitstoot, PFAS...

Als we een leefbare aarde willen behouden, ook voor de generaties na ons, dan vraagt dat ons om niet langer als pubers te handelen zonder over consequenties na te denken, maar om als volwassenen met geduld en verantwoordelijkheidsgevoel de lange termijn in ogenschouw te nemen, pas nieuwe uitvindingen toe te passen als ze grondig zijn onderzocht, ook op lange termijn effecten.

Het magnetisch schild rondom de aarde beschermt al het leven tegen een overdosis straling uit het heelal, maar tegelijkertijd laat het die elektromagnetische invloeden door die nodig zijn voor leven, waaronder alle frequenties die wij kennen als licht. Je zou het een “ intelligent” schild kunnen noemen. Laten wij ook zo intelligent zijn als het over straling gaat.

Dieren, planten, mensen, alles in het ecosysteem heeft elektromagnetische aspecten en kan dus ook verstoord kan raken door kunstmatige (en natuurlijke) elektromagnetische velden.

(rechts: Noorderlicht boven Canada - foto NASA)



Nieuwe mogelijkheden met specifieke frequenties

Gevoeligheid voor golflengtes is specifiek.

Er is door onderzoekers een methode ontwikkeld om van een specifieke virussoort de exacte frequentie te bepalen, nl. in dit geval 60 GHz, waarmee het virus uitgeschakeld kon worden.

(kan bron niet zo snel terug vinden)

Onderzoekers ontdekten ook dat een elektrisch plasma superbacteriën in ziekenhuizen kan doden. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/22952948/> :*Eradication of Pseudomonas aeruginosa Biofilms by Atmospheric Pressure Non-Thermal Plasma, Alkawareek, e.a.*

Dit zijn slechts twee voorbeelden die aangeven dat niet alle kunstmatige elektromagnetische frequenties in alle opzichten “slecht” zijn.

Er zijn ook voorbeelden van frequenties die bevorderlijk zijn voor de groei van bepaalde gewassen (en frequenties die juist het tegenovergestelde effect hebben)

(kan bron niet zo snel terug vinden)

Wat wordt er mogelijk als de tijd genomen wordt meer ontdekkingen te doen en die grondig te onderzoeken op hun effecten?

Oproep aan de gemeentes Texel, Den Helder, Hollands Kroon en Schagen om *zelf* verantwoordelijkheid te nemen voor het welzijn van hun inwoners, op te komen voor behoud van de regierol in eigen gemeentegebied en te zorgen voor stralingsbewust beleid.

Denk aan de volgende zaken:

De stralingsintensiteit in de gemeente structureel laten verlagen door de telecomproviders; de uitgezonden elektromagnetische velden zijn nu veel hoger dan noodzakelijk is. (ALARA principe toepassen, is ook advies van de Gezondheidsraad)

Deskundigheidsbevordering bij de betreffende gemeente-ambtenaren en overleg met externe onafhankelijke deskundigen.

Proactief voorlichting geven aan inwoners, kinderdagverblijven en scholen inzake (eigen) gebruik van wifi, DECT-telefoon, iPad, digitale schoolborden en andere draadloze technologieën.

Proactief voorlichting geven aan huisartsen over de specifieke gezondheidsklachten en mogelijke gezondheidsrisico's van straling (en betrek daarbij SOLK (= Somatisch Onvoldoende verklaarde Lichamelijke Klachten), deze lijken veel op stralingsklachten) en een regionaal meldings- en inventarisatiepunt instellen voor gezondheidsklachten in relatie tot straling, bijvoorbeeld bij de GGD.

Stralingsgerelateerde gezondheidsklachten van inwoners serieus nemen, desgewenst adviseren over straling en doorverwijzen naar Stichting Elektrohypersensitiviteit (EHS)

Proactief samenwerken met telecomproviders en omwonenden om passende locaties te zoeken voor zend-installaties en open en eerlijke communicatie naar omwonenden bij plaatsing van een nieuwe zend-installatie; ruim vóór de plaatsingsdatum.

Geen vergunning afgeven voor zend-installaties midden in woongebieden en bij kinderdagverblijven, scholen, ziekenhuizen en andere locaties waar kwetsbare inwoners langdurig verblijven.

Stralingsvrije zones creëren in bibliotheek, gemeentehuis en andere openbare gemeentelijke instellingen, zodat stralingsgevoelige inwoners ook gebruik kunnen blijven maken van deze voorzieningen.

Nadenken over waar inwoners die gezondheidsklachten ervaren door straling kunnen wonen als er overal zendantennes in de leefomgeving staan (zie bijv. www.stralingsbewustwonen.nl).

Voor zover nog niet gebeurd: de GGD Handreiking Elektrogevoeligheid implementeren.

5G gezondheidskwesties landelijk aankaarten bij de VNG en de Rijksoverheid en zorgen dat gemeenten de regierol blijven behouden in hun eigen gemeente.

WMO-gelden of budget uit het Ontschottingsfonds gebruiken voor het vergoeden van stralingsmetingen en noodzakelijke afschermingsmaatregelen bij stralingsgevoelige inwoners (de gemeente ontvangt tenslotte ook gelden voor de plaatsing van zend-installaties op gemeentegebouwen/-gronden).

Voor wie tijd en interesse heeft:

over EHS: misschien interessant voor GGD medewerkers?

<https://emfscienceplatform.nl/wp-content/uploads/Onderzoek-Belpomme-EMF-overgevoeligheid-met-aansluitend-commentaar.pdf>

publicatie vanuit Europees Parlement over5G

[https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2020/646172/EPRS_BRI\(2020\)646172_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2020/646172/EPRS_BRI(2020)646172_EN.pdf)

Website van groep wetenschappers en andere deskundigen die kritisch maar constructief met het onderwerp 5G bezig is, en ook in contact is met o.a. de Gezondheidsraad, Zon MW, NWO

<https://emfscienceplatform.nl/>

en nogmaals de link naar het rapport van de Gezondheidsraad

<https://www.gezondheidsraad.nl/documenten/adviezen/2020/09/02/5g-en-gezondheid>