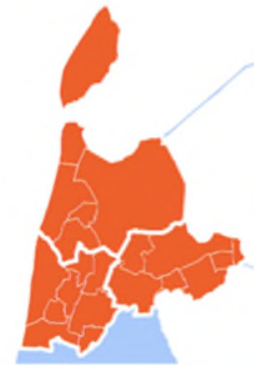


Raadsinformatiebrief



Onderwerp	JeugdzorgPlus – raadsdiscussiestuk
Aan	Gemeenteraad achttien gemeenten NHH
Van	Bovenregionale kerngroep JeugdzorgPlus
Contactpersoon in deze	Leonie den Hartog, LdenHartog@alkmaar.nl , 06-18097603
Datum	25 juli 2019

Raadsdiscussiestuk JeugdzorgPlus

De fracties van PvdA, GroenLinks, SP en Progressieven in Noord-Holland-Noord stelden het discussiestuk 'Goede JeugdzorgPlus voor onze kinderen' op. Zij willen dit agenderen in de raadsfracties van alle achttien betrokken gemeenten met als doel om gezamenlijke kaders voor de financiering van de JeugdzorgPlus in Noord-Holland-Noord te formuleren.

De nota schetst onderstaande uitgangspunten in het organiseren van JeugdzorgPlus:

- Het kind staat voorop, waarbij met 'nabij' het principe van 'nabijheid van zorg' wordt onderstreept.
- Samenwerken aan innovatie, waarbij de volgende valkuil wordt geschetst: 'organisatorische belangen van jeugdhulpinstellingen voeren de boventoon versus gemeentelijk wensdenken m.b.t. veranderambities'.
- Focus op langdurige relaties. Hierbij wordt het spanningsveld geschetst tussen enerzijds 'het achteroverleunen van jeugdhulpaanbieders versus het belang van zekerheid van instellingen om duurzaam te kunnen investeren in personeel en kwaliteit van zorg'.
- Verantwoording op kwaliteit: hierbij komt het idee naar voren van verantwoording op kwaliteit en resultaat in plaats van geleverde zorg.

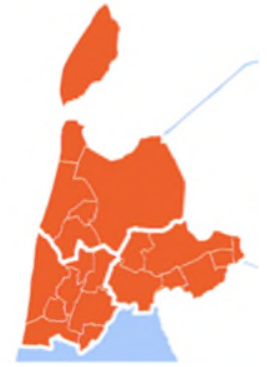
De nota schetst naast bovengenoemde inhoudelijke uitgangspunten ook de wenselijke rol van de gemeenteraden. Zij willen meer betrokkenheid bij het vaststellen van doelen en de transformatie van jeugdzorg. Daarbij wordt de complexiteit van het bovenregionaal samenwerken genoemd.

Vervolgens schetsen de auteurs van het discussiestuk voor- en nadelen van aanbesteding, open house, subsidiëring en andere vormen zoals een gemeenschappelijk regeling. Bij aanbesteding wordt als voordeel genoemd dat de gemeenten beter kunnen sturen op de transformatiedoelen. Als nadeel wordt genoemd dat aanbesteding zich slecht verhoudt tot het in partnerschap werken aan verbetering. Het zou meer gaan om een zakelijke verhouding dan om het samen aan inhoudelijke doelen werken. Ook wordt de discontinuïteit als nadeel genoemd.

De fracties sluiten af met de conclusie dat twee jaar onvoldoende is voor het opbouwen van het door de gemeenten gewenste kleinschalig hoogspecialisme. Het doorvoeren van innovaties en opbouwen van een goed netwerk kost meer tijd. Dat leidt hen tot de volgende vragen aan de raadscommissies:

1. Als we kiezen voor aanbesteding, zou dit dan niet voor een langere periode dan twee tot vier jaar moeten zijn? En hierop aansluitend; betekent dit dan ook dat het contract met Horizon in ieder geval met twee keer een jaar verlengd moet worden?
2. Is aanbesteding wel de juiste financieringsvorm voor specialistische jeugdzorg?
3. Hoe geven we vorm aan een duurzame samenwerkingsrelatie waarbij innovatie en verbeteringen mogelijk zijn zonder van aanbieder te wisselen?

Beantwoording bij bovenstaande vragen



1. Contractduur JeugdzorgPlus

In het regiораadsopiniestuk wordt het belang van langjarige relaties benadrukt. Dit is een punt dat ook binnen de huidige inkoopwetgeving te organiseren is. Het is immers aan gemeenten/regio's zelf om de contractduur vast te stellen. Enerzijds dient de periode lang genoeg te zijn om de aanbieder voldoende de tijd geven om het aanbod op te bouwen. Anderzijds dient de periode kort genoeg te zijn om partijen scherp te houden op de kwaliteit en de contractafspraken. De inschatting is dat de contractduur die is afgesproken met Horizon, Horizon voldoende tijd geeft om kwalitatief goede hulp te bieden en de samenwerking aan te gaan met alle relevante partijen. De eindigheid en de zakelijke verhouding is aan de andere kant een goede stimulans om de visie en de afspraken daarover ook daadwerkelijk te realiseren. Het is aan de gecontracteerde aanbieder om zich te bewijzen in de contractperiode. De huidige contractperiode die is afgesproken met Horizon, inclusief de verlengingsoptie, komt tegemoet aan beide zijden.

2. Is aanbesteding de juiste financieringsvorm voor JeugdzorgPlus?

Bij de marktconsultatie die vooraf ging aan de nieuwe inkoop JeugdzorgPlus, heeft de vorige aanbieder (Parlan) aangegeven voorkeur te hebben voor gunning aan één partij. Dit in verband met de omvang van de accommodatie Transferium (72 bedden). Er is een groot volume nodig om deze bedden te vullen. Meer spelers op de markt zou het risico op leegstand vergroten. Met deze wens is rekening gehouden. Hiermee vielen zowel de open house-inkoop af als de mogelijkheid tot subsidiering. Immers, bij open house kunnen allerlei verschillende aanbieders toetreden en uitreden op eigen aangeven en ontstaat er een situatie van maximale concurrentie. Bij subsidiering is een overheid verplicht een situatie van mededinging te organiseren en moet een subsidie-tender worden uitgeschreven waarbij meerdere aanbieders in de gelegenheid gesteld worden hier een beroep op te doen. Het beschikbare budget moet dan verdeeld worden over alle aanbieders die een aanvraag doen.* Alleen binnen de aanbestedingssysteematiek is het mogelijk om aan één partij te gunnen. De wetgever heeft onderkend dat dit kan leiden tot wisseling van aanbieders. Daarom is in de wet een aantal bepalingen opgenomen met het oog op de zorgcontinuïteit voor cliënten. Verder zijn gemeenten gehouden aan deze wetgeving. Er is nu weliswaar discussie op landelijk niveau over aanbesteding, maar vooralsnog hebben de gemeenten de opdracht om te werken binnen het bestaande wettelijk kader. Dat we binnen deze kaders opereren, is door de rechter bekrachtigd.

*Bron:<https://www.akd.nl/Paginas/De-Jeugdwet-subsidie-of-aanbesteden.aspx>

3. Hoe geven we vorm aan een duurzame samenwerkingsrelatie waarbij innovatie en verbeteringen mogelijk zijn zonder van aanbieder te wisselen?

Uitgaande van de wens van één aanbieder JeugdzorgPlus, geeft de huidige wet- en regelgeving hier geen garanties voor. Wel kan de praktijk zo uitpakken dat de huidige aanbieder zich dusdanig door ontwikkelt op kwaliteit en innovatie dat bij de beoordeling in een nieuwe inkoopronde dezelfde aanbieder naar voren komt. Een keuze voor meerdere aanbieders JeugdzorgPlus zou metertijd ook een reële optie kunnen worden aangezien de transformatiedoelen een beweging laten zien naar kleinschalige voorzieningen. Vormgeven aan innovatie en verbeteringen zonder van aanbieder te wisselen, is bij aanbesteding mogelijk binnen de contractduur. Bovendien biedt een nieuwe aanbesteding de mogelijkheid om samen met de markt en andere betrokken partijen de visie en beoogde kwalitatieve doelstellingen aan te scherpen en innovaties te stimuleren. Dat is allemaal niet aanwezig bij lump-sum financiering van vaste aanbieders.