

**Aan** : Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Schagen  
**Datum** : 13 december 2023  
**Betreft** : Vuurwerkvrije zones

---

## Inleiding

De raad heeft via de RIM 111 het “Aanwijzingsbesluit Vuurwerkvrije zones” van het college mogen ontvangen. Als je kijkt naar de kadering van de vuurwerkvrije gebieden kan je onder meer de vraag stellen of hier verdekt een vuurwerkvrije gemeente is verwoord.

*Onderstaande vragen en bemerkingen zijn niet bedoeld om de genoemde type bouwwerken ter discussie te stellen.*

## Vragen

1. Waarop is de afstand van 100 meter gebaseerd? Waarom niet meer of minder?

Er wordt ook gesproken over “in nabijheid van”. Dit is niet een SMART weergegeven kader die subjectief is, en kan naar de mening van de VVD Schagen niet worden gehandhaafd door de handhavers.

2. Graag uitleg wat bedoeld wordt met “in nabijheid van”.

De meeste wijken van de woonkernen kennen wel een school, kerk, dierenboerderij, dierenasiel en of zorgcentrum.

3. Zijn er wijken of delen van wijken in de woonkernen die hierdoor niet vuurwerkvrij zijn? Welke?
4. Hoe verhoudt zich per woonkern de percentueel de vuurwerkvrije zones ten opzichte van de zones waar wel vuurwerk mag worden afgestoken?

In uw overwegingen en kadering richt u zich op een aantal type bouwwerken.

5. Heeft u overwogen om rietgekapte gebouwen ook mee te nemen in de vuurwerkvrije zones? Waarom en waarom is dit type bouwwerk niet opgenomen in het aanwijzingsbesluit?

Artikel 2 geeft een korte periode aan waarbinnen dit aanwijzingsbesluit geldt.

6. Waarom heeft u deze periode bepaald? Waarom niet een ruimere periode?
7. Bent u het niet met ons eens dat juist buiten deze periode er meer overlast en gevoel van onveiligheid wordt ervaren? Zo niet, waarom niet?

U geeft aan de F1 klasse vuurwerk niet onder dit aanwijzingsbesluit valt. Ook deze klasse vuurwerk levert het hele jaar overlast op, waarbij ook een gevoel van onveiligheid wordt gecreëerd en dat ouderen, kinderen en dieren hier last van kunnen hebben (geluid, geur, flits en afval).

8. Wat zijn uw inhoudelijke afwegingen geweest om deze klasse niet binnen het aanwijzingsbesluit te laten vallen?

Graag een uitgebreidere uitleg dan in de RIM is verwoord, waarbij de aspecten geluid, geur, flits en afval (waaronder plastic) wordt uiteengezet. Hierbij ook het verschil in gebruiksvriendelijkheid tussen de verschillende klasse vuurwerk weergegeven. U geeft namelijk aan dat F1 klasse vuurwerk gebruiksvriendelijk is. Ook het vuurwerk dat onder het aanwijzingsbesluit valt kent een hoge mate van gebruiksvriendelijkheid. Dit wordt onderstreept door het vele gebruik door de inwoners.

9. Bent u het met ons mee eens dat door het benoemen van de afstanden tot de genoemde type bouwwerken het effect eigenlijk een vuurwerkvrije gemeente is? Zo niet, waarom niet?

In uw aanleiding geeft u aan dat het afsteken van vuurwerk rondom de jaarwisseling de laatste jaren tot veel discussie heeft geleid.

10. Waarom is pas op 5 december 2023 het besluit door het college genomen en niet eerder? Dit had u toch ook al begin 2023 kunnen opstarten en eerder in het jaar een aanwijzingsbesluit kunnen nemen?

De termijn tussen het genomen besluit (5 december 2023) en het beoogde ingangsmoment van de werkingsperiode (31 december/18:00 – 1 januari/02:00 uur) is korter dan de termijn waarbinnen bezwaar ingediend kan worden (6 weken). Er wordt ook verwezen naar de voorzieningenrechter.

11. Bent u het met ons eens dat u hiermee eventuele zienswijzen wil voorkomen, omdat tijdige werking alleen kan worden verkregen tegen kosten door de gang via de voorzieningenrechter genomen, en hiermee eventuele voorlopige voorzieningen bij de rechter en of bezwaren bij de gemeente niet worden opgestart/ingediend? Zo niet, waarom niet?

12. Waarom heeft het college gekozen voor vuurwerkvrije zones en niet gewacht tot een landelijke regeling?

#### Termijn

Verzoeken de bovenstaande vragen **voor de raad van 19 december 2023** te beantwoorden.

Namens:  
**de VVD Schagen**

R.A.J. Takes  
vicefractievoorzitter