



VVD fractie

Bezoekadres

Laan 19, 1741 EA Schagen

Postadres

Postbus 8, 1740 AA Schagen


Tel. (0224) 210 400

Fax (0224) 210 455

postbus8@schagen.nl

www.schagen.nl

 @SchagenGemeente

 Gemeente Schagen

KvK 56838328

IBAN NL25BNGH0285156721

BIC BNGHNL2G

Datum 15 december 2023

Ons kenmerk 23.114611

Uw kenmerk

Contact M Emmink / team Openbare orde en veiligheid

Onderwerp Artikel 43 vragen

Bijlagen

Afschrift

Geachte heer, mevrouw

Hieronder treft u de beantwoording aan van de artikel-43 vragen van de VVD met betrekking tot het aanwijzen van vuurwerkvrije zones in de gemeente Schagen.

Vragen

1. Waarop is de afstand van 100 meter gebaseerd? Waarom niet meer of minder?

Er wordt ook gesproken over "in nabijheid van". Dit is niet een SMART weergegeven kader die subjectief is, en kan naar de mening van de VVD Schagen niet worden gehandhaafd door de handhavers.

De afstand van 100 meter is erop gebaseerd om een zo 'veilig' mogelijke afstand te creëren waardoor de (geluids-)overlast zo veel mogelijk wordt beperkt voor mens en dier. Hierbij is tevens gekeken naar gekozen afstanden in overige gemeenten.

2. Graag uitleg wat bedoeld wordt met "in nabijheid van".

De meeste wijken van de woonkernen kennen wel een school, kerk, dierenboerderij, dierenasiel en of zorgcentrum.

Handhaving en politie zal hierbij gebruik maken van hun discretionaire bevoegdheid. Door hen de mogelijkheid te bieden dient te resulteren in een vermindering van overlast in de vorm van vernielingen e.d. rondom scholen en kerken.

3. Zijn er wijken of delen van wijken in de woonkernen die hierdoor niet vuurwerkvrij zijn? Welke?

Het aanwijzingsbesluit is gericht op het verminderen van overlast op de aangewezen locaties en niet gericht op wijken of delen van wijken.

4. Hoe verhoudt zich per woonkern de procentueel de vuurwerkvrije zones ten opzichte van de zones waar wel vuurwerk mag worden afgestoken? In uw overwegingen en kadering richt u zich op een aantal type bouwwerken.

Het aanwijzingsbesluit is er op gericht om de overlast te verminderen op specifieke locaties. Hierbij is het niet bekend hoe dit zich procentueel verhoudt.

5. Heeft u overwogen om rietgekapte gebouwen ook mee te nemen in de vuurwerkvrije zones? Waarom is dit type bouwwerk niet opgenomen in het aanwijzingsbesluit? Artikel 2 geeft een korte periode aan waarbinnen dit aanwijzingsbesluit geldt.

Op dit moment zijn de rietgekapte gebouwen inderdaad niet meegenomen in het aanwijsbesluit. In januari/ februari wordt het aanwijsbesluit geëvalueerd. Wij zullen bij de evaluatie meenemen of de rietgepakte gebouwen volgend jaar wel in het aanwijsbesluit meegenomen moeten/kunnen worden.

6. Waarom heeft u deze periode bepaald? Waarom niet een ruimere periode?

Op grond van artikel 2.3.6 van het Vuurwerkbesluit is het al verboden om buiten de periode van 31 december 18.00 uur en 1 januari 02.00 uur vuurwerk af te steken. Een ruimere periode voor een vuurwerkvrije zone is dus niet noodzakelijk omdat het afsteken van vuurwerk dan sowieso verboden is. Bent u het niet met ons eens dat juist buiten deze periode er meer overlast en gevoel van onveiligheid wordt ervaren? Zo niet, waarom niet?

Het is buiten de toegestane periode al verboden om vuurwerk af te steken Het besluit om een ruimere periode in te stellen is hierdoor niet mogelijk.

U geeft aan de F1 klasse vuurwerk niet onder dit aanwijzingsbesluit valt. Ook deze klasse vuurwerk levert het hele jaar overlast op, waarbij ook een gevoel van onveiligheid wordt gecreëerd en dat ouderen, kinderen en dieren hier last van kunnen hebben (geluid, geur, flits en afval).

7. Wat zijn uw inhoudelijke afwegingen geweest om deze klasse niet binnen het aanwijzingsbesluit te laten vallen?

Graag een uitgebreidere uitleg dan in de RIM is verwoord, waarbij de aspecten geluid, geur, flits en afval (waaronder plastic) wordt uiteengezet. Hierbij ook het verschil in gebruiksvriendelijkheid tussen de verschillende klasse vuurwerk weergegeven. U geeft namelijk aan dat F1 klasse vuurwerk gebruiksvriendelijk is. Ook het vuurwerk dat onder het aanwijzingsbesluit valt kent een hoge mate van gebruiksvriendelijkheid. Dit wordt onderstreept door het vele gebruik door de inwoners.

Op grond van landelijke wetgeving mogen personen vanaf 12 jaar het gehele jaar door F1 klasse vuurwerk afsteken. Volgens de Europese Pyrorichtlijn valt categorie F1 vuurwerk onder vuurwerk met zeer weinig gevaar. Vandaar dat ook in het aanwijsbesluit deze klasse wordt uitgezonderd.

Zie ook de website van rijksoverheid: <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/vuurwerk/regels-vuurwerk>

Het afsteken van F1 klasse vuurwerk, volgens landelijke wetgeving, het gehele jaar is toegestaan door personen vanaf 12 jaar oud en het aanwijzingsbesluit zich enkel richt op de periode van 31 december 18.00 uur tot 1 januari 2.00 uur, blijft de F1 klasse uitgezonderd.

9. Bent u het met ons mee eens dat door het benoemen van de afstanden tot de genoemde type bouwwerken het effect eigenlijk een vuurwerkvrije gemeente is? Zo niet, waarom niet? In uw aanleiding geeft u aan dat het afsteken van vuurwerk rondom de jaarwisseling de laatste jaren tot veel discussie heeft geleid.

Wij zijn het met u oneens. Er zal enkel handhavend worden opgetreden in situaties waar er dusdanig sprake is van overlast in combinatie met het afsteken van vuurwerk op de aangewezen locaties. Voor de overige locaties zal het afsteken van vuurwerk nog toegestaan blijven.

10. Waarom is pas op 5 december 2023 het besluit door het college genomen en niet eerder? Dit had u toch ook al begin 2023 kunnen opstarten en eerder in het jaar een aanwijzingsbesluit kunnen nemen?

Dit behoorde inderdaad tot de mogelijkheid. Uit evaluatie na de jaarwisseling zal moeten blijken of en welk effect de vuurwerkvrije zones hebben gehad. Er zal ruim voor de jaarwisseling van het volgende jaar besloten worden of de zones wederom worden aangewezen en in welke vorm.

De termijn tussen het genomen besluit (5 december 2023) en het beoogde ingangsmoment van de werkingsperiode (31 december/18:00 – 1 januari/02:00 uur) is korter dan de termijn waarbinnen bezwaar ingediend kan worden (6 weken). Er wordt ook verwezen naar de voorzieningenrechter.

11. Bent u het met ons eens dat u hiermee eventuele zienswijzen wil voorkomen, omdat tijdige werking alleen kan worden verkregen tegen kosten door de gang via de voorzieningenrechter genomen, en hiermee eventuele voorlopige voorzieningen bij de rechter en of bezwaren bij de gemeente niet worden opgestart/ingediend? Zo niet, waarom niet?

Wij zijn het met u oneens. Het aanwijsbesluit heeft tot doel om overlast te voorkomen. We begrijpen dat de timing in verband met de termijn voor het indienen van mogelijke bezwaarschriften wat laat is. Mochten er nu bezwaarschriften worden ingediend zullen wij kijken naar maatwerk om tot oplossingen te komen. Waarbij nog steeds het voorkomen van overlast het doel van de vuurwerkvrije zone moet zijn.

12. Waarom heeft het college gekozen voor vuurwerkvrije zones en niet gewacht tot een landelijke regeling?

Om de overlast te verminderen is er alvast besloten om de vuurwerkvrije zones aan te wijzen. Verder houdt het college de landelijke regelingen nauw in de gaten.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van de gemeente Schagen

Mevrouw E.C. van der Bruggen
gemeentesecretaris

Mevrouw M.J.P. van Kampen-Nouwen
burgemeester