

## Inleiding

Voor de aanscherping van de regels van het zonbeleid is gekeken naar de cijfers vanaf eind 2017/begin 2018. Toen werd duidelijk dat we beleid nodig hadden voor zonneparken. Hieronder is in tabel 1 aangegeven hoeveel consulten, conceptaanvragen en aanvragen er in die periode zijn ingediend, in behandeling zijn genomen en afgehandeld zijn.

<i>Consulten ingediend tijdens opstellen beleid</i>	15
<i>Consulten ingediend na beleid</i>	29
<i>Consulten afgehandeld na opstellen beleid</i>	44
<i>Conceptaanvragen ingediend na beleid</i>	5
<i>Conceptaanvragen afgehandeld na beleid</i>	3
<i>Reguliere aanvragen ingediend</i>	9
<i>Reguliere aanvragen afgehandeld na beleid</i>	6
<i>Uitgebreide aanvragen voor beleid</i>	2
<i>Uitgebreide aanvragen na beleid</i>	3
<i>Uitgebreide aanvragen afgehandeld na beleid</i>	1
<i>Bestemmingsplan procedure voor beleid</i>	1
<i>Bestemmingsplan procedure na beleid</i>	0
<i>Bestemmingsplan procedure afgehandeld na beleid</i>	1

Tabel 1 – Overzicht initiatieven

Zoals ook uit de bovenstaande cijfer naar voren komt, leidt lang niet elk consult tot een concrete aanvraag. Dit heeft er ook mee te maken dat van de 44 consulten er iets meer dan de helft, 24 consulten, als kansrijk afgehandeld zijn. De andere 20 waren of niet kansrijk (13) of een vraag naar het gemeentelijk beleid (7).

Op moment van schrijven (5 september) is er een totaal van 3,05 hectare vergund (sinds het beleid is vastgesteld). Belkmerweg 22: 0,3 Belkmerweg 27: 0,35 en nabij de Parallelweg 33: 2,4 hectare.

Tijdens het behandelen van al deze initiatieven is gebleken dat het beleid in eerste instantie duidelijkheid biedt. Bij verdere planuitwerking is gebleken dat het gemeentelijk beleid voor verbetering/verduidelijking vatbaar is. Daarom deze aanscherping van de regels.

Meegenomen in deze aanscherping zijn de ervaringen van de initiatiefnemers en de ambtenaren. Voor de gebruikerservaringen van de initiatiefnemers is naar 14 initiatiefnemers een vragenlijst gemaild met het verzoek dit in te vullen (zie bijlage 3). Een zevental hebben gereageerd op dit verzoek. Die input van de initiatiefnemers is samen met de gebruikerservaring van de ambtenaren verwerkt in dit voorstel. Tijdens het toetsen van initiatieven zijn ook aantekeningen gemaakt waarop verbetering van de beleidsregels wenselijk zou zijn.

## **Gebruikers**

Aantal een veertiental gebruikers van het beleid voor zonneparken is gevraagd of zij feedback wilde geven. Gevraagd is om een cijfer te geven en een inhoudelijke reactie. De feedback ging over de volgende vijf categorieën:

1. De gebruiksvriendelijkheid van de interactieve kaart;
2. De duidelijkheid van de interactieve kaart;
3. De duidelijkheid van de regels + extra behoefte;
4. De duidelijkheid van de voorwaarden (landschappelijke inpassings-, participatie- en financieel plan);
5. Overige opmerking.

### **1a Cijfers kaart:**

- 6, maar mag meer informatie bevatten (kabels/leidingen van Liander en bouwblokken)
- 8, -
- 8, -
- 8, -
- 7, -
- 9, -
- 8,-

Gemiddelde: 7,7

### **1b Cijfers regels:**

- 0, niet te vinden op de website
- 7, -
- 6, -
- 8, -
- ?
- 8, -
- 8, -

Gemiddelde: 6.2 (een van de respondenten heeft geen cijfer gegeven, dus wordt niet mee gewogen).

## **2. Duidelijkheid kaart**

- Het zou goed zijn als alle regels op dezelfde kaart zouden staan, één groot overzicht.
- Ja.
- Ja, maar soms behoefte aan extra uitleg op de kaart.
- Ja.
- Ja.
- Ja.
- Ja.

### 3. duidelijkheid regels + extra behoefte

- Nee, volkomen onduidelijk. Deze set van regels is opgesteld om ervoor te zorgen dat er toch vooral maar niets van terecht komt. Onrendabele grond is een term die erop gericht is niets te realiseren. Zaken als "innovatief" en "dubbel grondgebruik" zijn erop gericht het ondernemers moeilijk te maken, of gewoon onmogelijk.
  - o Nee, er is behoefte aan regels die werken! Er moet in de Gemeente Schagen zsm een beleid komen dat realisatie van zonneparken mogelijk maakt. Weg met domme beperkingen die alleen maar de politiek dienen om stemmen te halen. Als men de lokale initiatiefnemers met kleinere locaties graag voorrang geeft boven de grote investeerders (Vattental etc.) dan is de huidige opzet een rampzalige.
- Nee, hardheidsclausule onduidelijk. Wenselijk om criteria te hebben.
- Ja, maar soms behoefte aan extra uitleg.
- Ja.
- Ja.
- Ja.
- Ja.

### 4. duidelijkheid voorwaarden

- Volkomen onduidelijk en juridisch rampzalig. Geen enkele grote investeerder gaat zich hier aan houden want die hebben advocaten zat.
- Nee, maar het blijft toch altijd maatwerk, wat goed is.
- Ja.
- Ja.
- Ja.
- Ja.
- Ja.

### 5. overige opmerkingen

- Slecht. Ik heb reeds eerder gezegd dat gewoon een % regel makkelijk is. Bijvoorbeeld: In elk gebied omsloten door openbare wegen mag max. 2% ontwikkeld worden voor zonneparken. Dat % kan later verhoogd worden naar noodzaak. Zo hebben lokale initiatieven ruimte en is het niet toegankelijk voor grote parken (10+ ha).  
Voor de Gemeente Schagen komt er wel direct 320ha vrij. Die wordt natuurlijk nooit gerealiseerd, maar er komt ruimte.... En niet alles gaat perfect zijn, maar er komt tenminste wat
- Nut en noodzaak ontgaat de burger. Dit moet bovenaan staan en uitgedragen worden. Niemand wil een zonnepark in de buurt van het huis, echter is er geen reëel alternatief.
- Aanvullende informatie op de website van de gemeente Schagen is moeilijk te vinden (andere beleidsdocumenten).
- We moeten de komende jaren veel duurzame energie gaan produceren, maar de regels maken dit niet gemakkelijk.
- We worden graag op de hoogte gehouden over verdere ontwikkelingen. De gemeente is enthousiast over het initiatief, de provincie niet. We hebben veel kosten gemaakt en hopen dat we op de hoogte worden gehouden over het moment waarop we het plan nogmaals kunnen presenteren.
- Geen.
- Geen.

## Ambtelijk

Tijdens het toetsen van de vele consulten en de conceptaanvragen, en zelfs ook tijdens het toetsen van de aanvragen omgevingsvergunningen, liepen we tegen een aantal zaken aan.

Eenzijds merkte wij dit zelf tijdens de inhoudelijke beoordeling en anderzijds na contact met burenen/omwonenden. In tabel 3 een overzicht van de punten die wij zelf tegen kwamen.

<i>Categorie</i>	
<i>Algemene uitgangspunten zonnepark beleid</i>	De zonnepanelen worden steeds beter, inmiddels panelen met 300+ Wp. Straks al bij 20 panelen een zonnepark? Mogelijkheid is het opnemen van een oppervlakte verstandig.
<i>Ontbrekende regels</i>	Ander soortige bestemmingen bundelen in een "overige" categorie bij alle 5 de vlakken. Binnen BSG een categorie opnemen t.b.v. locaties zoals parkeerterreinen. Uitleg ontbreekt van de voorwaarden/plannen van de "technische haalbaarheid" en "beheer en onderhoud".
<i>Onvoorziene situaties</i>	Benutten bestaande net aansluitingen? I.v.m. beperkingen stroomnet. Indien (aantoonbaar) het (verzekering)technisch niet mogelijk blijkt om zonnepanelen op bestaande bedrijfsbebouwing te plaatsen.
<i>Algemene opmerkingen</i>	Onduidelijkheid bij initiatiefnemers over de te doorlopen procedure, aangeven bij de regels met welke procedure je te maken krijgt.
<i>Agrarisch buiten bouwblok</i>	Onduidelijkheid omtrent de regel "agrarisch onrendabele gronden"
<i>Wonen</i>	In het beleid wordt nu gevraagd om een landschappelijke inpassing. Dit kan een afschrikkende werking hebben. Terwijl een welstandsbeoordeling voldoende is voor een achtererfgebied.
<i>'Regels voor Natuur-duin, strand, overig, openbare gronden, waterbergingen en/of andere semi-openbare gronden'</i>	Regels voor 'Regels voor Natuur-duin, strand, overig, openbare gronden, waterbergingen en/of andere semi-openbare gronden' toevoegen aan andere categorieën dan 'Overig'
<i>Participatieplan</i>	Randvoorwaarden opnemen waaraan voldaan moet worden. (afstanden, burenen/omwonenden en vormen van.. Maar ook vormen van communicatie)
<i>Inpassingsplan</i>	Randvoorwaarden opnemen waaraan voldaan moet worden.
<i>Hardheidsclausule</i>	Verduidelijking van de drie mogelijkheden van de hardheidsclausule.

Tabel 3 – ambtelijke knelpunten

Veelal zijn het punten om eventuele discussie met initiatiefnemers maar ook burenen/omwonenden te voorkomen of te vergemakkelijker. Uitgangspunt bij het opstellen van het beleid in februari is geweest om zo flexibel mogelijk te zijn. Het blijkt dat met de vastgestelde regels nu nog te veel open staat voor interpretatie of te weinig handvatten bied en dit onzekerheden met zich meebrengt.