

Uitkomst Klankbordgroep 12 november 2019.

De nieuw voorgestelde regel (alleen het stukje opgenomen waar de discussie over ging) is in het voorstel als volgt:

Regels voor Agrarische restgronden grond

Er is sprake van reststukken grond, als:

1. Deze een maximale afmeting van x m² hebben; (zonder het perceel voorafgaand aan een aanvraag te verkleinen), en;
2. Deze niet liggen in weidevogelleefgebied, en;
3. Deze niet ten koste gaat van de teelt ten behoeve van de menselijke consumptie, of;
4. Deze in de kom van twee infrastructuren* ligt, waardoor een geen optimaal te benutten vorm (bijvoorbeeld een driehoek) te creëren is;

De discussie in de klankbordgroep ging vooral over punt 1 van de opsomming. De uitgangspunten en de geest van het zonnepark beleid. De uitgangspunten die op 12 januari geformuleerd zijn voor agrarische gronden zijn:

- De gemeente staat agrariërs aanleg op eigen land toe, zolang ze een deel van de stroom ook zelf gebruiken.
- De gemeente maximeert de omvang van een zonnepark op 10 procent van het perceel van agrariër.
- De gemeente staat kleinschalige parken (tot 2 ha) toe op restanten grond binnen het agrarisch bouwblok.
- De gemeente staat aanleg toe op grond waar intensieve veehouderij verdwijnt (Ruimte voor Ruimte-regeling).
- De gemeente staat aanleg uitsluitend toe op grond die agrarisch onbruikbaar is.
- De gemeente staat geen aanleg toe op agrarische percelen.

Om met het laatste punt te beginnen: De klankbordgroep wil zonneparken nog steeds mogelijk maken. Dit punt is daarom niet aan de orde.

Bij de overige punten waren er voor- en nadelen en complicaties als het niet zeer precies omschreven is, onnodig veel regels om zonneparken mogelijk te maken.

De klankbordgroep opperde daarop het idee om de regels te vereenvoudigen tot:

Regels voor Agrarische gronden

1. De locatie voor een zonnepark hoort bij een agrarisch bedrijf;
2. De omvang van het zonnepark niet groter is dan 2 hectare (inclusief het oppervlakte binnen het bouwblok);
3. De locatie voor een zonnepark is niet aansluitend op een reeds bestaand zonnepark, tenzij sprake is van het aanvullen van een bestaande opstelling voor zonne-energie tot de maximale oppervlakte als bedoeld in het tweede lid.

U moet een financieel plan, participatieplan en inpassingsplan aan ons geven. Deze plannen worden de gemeente beoordeeld.

De hardheidsclausule zoals nu opgenomen in het beleid en de voorgestelde aanvulling op deze hardheidsclausule zou de klankbordgroep ook anders zien:

Hardheidsclausule

Het college is bevoegd om in redelijkheid en billijkheid zonneparken te vergunnen die afwijken van de regels zoals gesteld in deze beleidsregels.

Dit voorstel van de klankbordgroep is verder uitgewerkt in de bijlage bij voorliggend raadsvoorstel en – besluit. Ook meegenomen is de input van de Agrarische Beoordeling Commissie (hierna ABC), op 21 november 2019 stond al een gesprek gepland met de ABC naar aanleiding van een aanvraag voor

een zonnepark op onrendabele gronden. In dit gesprek is het idee van de klankbordgroep besproken en is feedback van de ABC meegenomen.

Ten slotte zijn er nog een aantal aanscherpingen meegenomen in het voorliggen raadsvoorstel en -besluit. Onder andere een minimaal oppervlakte voor een zonnepark en zijn een aantal regels aan meerdere vlakken toegevoegd om een beter, en gelijk, toetsingskader te hebben.

Voor de duidelijkheid is er een bijlage met daarin een overzicht van wat de vastgestelde regels zijn en wat deze worden na vaststelling van de aanscherping.