



Bespreeknotitie oordeelsvormende vergadering

Datum 18 juli 2019
Aan Oordeelsvormende vergadering
Kopie aan
Van College van burgemeester en wethouders
Portefeuillehouder M.J.P. van Kampen - Nouwen
Onderwerp Bespreeknotitie oordeelsvormende vergadering (Speelautomatenhallen)

Geachte dames en heren,

Inleiding

Op 6 mei 2019 heeft een beeldvormende vergadering plaatsgevonden over de voor- en nadelen van een speelautomatenhal (in de volksmond ook wel casino genoemd). Die vergadering was belegd omdat een ondernemer uit de gemeente Schagen te kennen had gegeven in de kern Schagen een speelautomatenhal te willen vestigen. Naar aanleiding van de beeldvormende vergadering is vanuit de raad verzocht om een bespreeknotitie op te stellen voor een oordeelsvormende vergadering.

Waarom is dit een onderwerp voor de gemeenteraad?

In een speelautomatenhal worden kansspelautomaten opgesteld. Daarom is op grond van de Wet op de kansspelen voor een speelautomatenhal een vergunning van de burgemeester nodig. Zo'n vergunning kan echter alleen worden verleend als de gemeenteraad een speciale verordening heeft vastgesteld. Een dergelijke verordening staat bekend onder de naam "Speelautomatenhalverordening". Zonder Speelautomatenhalverordening is er geen mogelijkheid om een speelautomatenhal te vestigen.

Het vaststellen van een Speelautomatenverordening is een bevoegdheid van de raad maar geen verplichting. De raad heeft de vrijheid om zelf te beslissen of er wel of niet de mogelijkheid wordt geboden een speelautomatenhal in de gemeente te vestigen.

De raad van Schagen heeft tot op heden geen speelautomatenhalverordening vastgesteld. Dat betekent dat de gevraagde medewerking op dit moment niet kan worden verleend.

Waar moet de raad rekening mee houden als hij de komst van een speelautomatenhal mogelijk wil maken?

De vergunningplicht op grond van de Wet op de kansspelen vloeit voort uit aspecten op het gebied van volksgezondheid en openbare orde en veiligheid.

"Volksgezondheid" omdat de vestiging van een speelautomatenhal moet worden afgewogen tegen de risico's op gokverslaving; "Openbare Orde en Veiligheid" omdat de gemeente de ogen niet kan sluiten voor het risico van criminele activiteiten in relatie tot "de gokwereld". Daarmee wordt overigens niet bedoeld dat zulke risico's worden verwacht ten aanzien van de specifieke ondernemer die nu om medewerking heeft gevraagd. Het gaat meer om het algemene risico dat activiteiten waarbij relatief veel geld omgaat, ook een relatief grote aantrekkingskracht kunnen hebben op personen uit het criminele milieu.

Ook spelen planologische aspecten een rol: een speelautomatenhal moet worden geregeld via het bestemmingsplan of via een omgevingsvergunning.

Beperking van vestigingsmogelijkheden?

Wellicht wordt de vraag gesteld: "Mag de gemeente bepalen dat een gokhal slechts op één specifieke locatie of door één specifieke ondernemer wordt gevestigd?". Het antwoord is Nee.

Als de gemeente zou besluiten om vestigingsmogelijkheden voor een gokhal te bieden, moeten die vestigingsmogelijkheden zodanig ruim zijn dat alle potentiële gegadigden een reële kans krijgen om via een duidelijk kenbare procedure in aanmerking te komen voor een vergunning. Dat betekent dat het beleid er niet op mag neerkomen dat in de praktijk feitelijk slechts voor één specifieke locatie of aan één specifieke ondernemer vergunning kan worden verleend.

Procedurele aspecten

Gelet op alle betrokken belangen (en de recente jurisprudentie op dit gebied) is het ontwerpen en uitvoeren van een Speelautomatenhalverordening relatief complex. De gemeente kan hier helaas ook niet terugvallen op een modelverordening van de VNG (de VNG geeft op haar website aan: *"Door het ontbreken van expertise op dit terrein heeft de VNG sinds 2013 geen model Speelautomatenhallenverordening meer. Het ligt het niet in de lijn der verwachtingen dat er op (korte) termijn een nieuwe modelverordening op dit terrein zal worden uitgebracht".*) Bij een eventuele aanvraag om een vergunning zal de aanvrager moeten voldoen aan een groot aantal eisen op het gebied van integriteit en bedrijfsvoering. Zo zal hij onderworpen worden aan een Bibob-toets en moet hij aantonen dat hij een gedegen beleid voert ter voorkoming van gokverslaving bij de bezoekers van de speelautomatenhal. De behandeling van een aanvraag is een procedure die de nodige zorgvuldigheid vereist en waarvoor ambtelijke capaciteit moet worden vrijgemaakt of gevonden.

Standpunt college

Op grond van artikel 160 van de Gemeentewet is het college bevoegd beslissingen van de raad voor te bereiden. In dat kader is binnen het college een standpunt ingenomen over het al dan niet verlenen van medewerking aan de komst van een speelautomatenhal. Dat standpunt is dat de mogelijke voordelen van een speelautomatenhal niet opwegen tegen de nadelen. Het college stelt dus voor om **geen** medewerking te verlenen.

Vraag

De vraag is nu welk standpunt de raad inneemt. Er zijn twee mogelijkheden:

1. De raad stelt zich op het standpunt dat de vestiging van een speelautomatenhal als een onwenselijke ontwikkeling moet worden beschouwd of
2. De raad stelt zich op het standpunt dat de vestiging van een speelautomatenhal als een wenselijke ontwikkeling moet worden beschouwd.

Vervolgprocedure

Als de raad de vestiging van een speelautomatenhal als een onwenselijke ontwikkeling beschouwt, is geen nadere besluitvorming nodig. Het ontbreken van een speelautomatenhalverordening betekent immers dat de voor zo'n hal benodigde vergunning niet kan worden verleend.

Als de raad de vestiging van een speelautomatenhal als een wenselijke ontwikkeling beschouwt, zullen wij u een voorstel doen om alsnog een speelautomatenhalverordening vast te stellen. Die procedure zal inhouden dat een ontwerp voor een verordening wordt opgesteld en in het kader van de uitgebreide voorbereidingsprocedure voor een ieder ter inzage wordt gelegd. Na verwerking van eventuele op- en aanmerkingen kan dan een definitief voorstel aan uw raad worden gedaan.

Ondertekening

Schagen, 18 juli 2019
De burgemeester van Schagen

M.J.P. van Kampen - Nouwen