

Ons kenmerk: 22.953349



Relatie met:

Leden van de raad

Bezoekadres

Laan 19, 1741 EA Schagen

Postadres

Postbus 8, 1740 AA Schagen


Tel. (0224) 210 400

Fax (0224) 210 455

postbus8@schagen.nl

www.schagen.nl

 @SchagenGemeente

 Gemeente Schagen

KvK 56838328

IBAN NL25BNGH0285156721

BIC BNGHNL2G

Datum 25 juli 2022
Ons kenmerk 22.953349
Uw kenmerk
Contact D.L. Oostendorp / team Ruimtelijke ontwikkeling
Onderwerp Art. 45 en 43 vragen JessLokaal m.b.t. bakverbod visboeren
Bijlagen
Afschrift

Geachte leden van de raad,

De fractie van JessLokaal heeft ons art. 45 en art. 43 vragen gesteld m.b.t. het bakverbod van de visboeren.

Inleiding fractie JessLokaal

Op 26 april jl. sprak mevrouw Heddes in over stankoverlast van viskramen, een loempiakraam en een oliebolkenkraam. In het NHD (online geplaatst 05-07) staat dat vishandel Roos 10 minuten voor opening een belletje heeft gekregen met de boodschap dat hij geen vis meer mag bakken. Ditzelfde zal ook gelden voor vishandel Bond. In een vervolgartikel van het NHD (online geplaatst 06-07) staat een reactie van de gemeente. Hierin staat dat de hoop er was dat een doelmatige ontgeuringsinstallatie voldoende zou zijn maar dit blijkt niet zo te zijn waardoor de gemeente dient te handhaven. Het belletje 10 minuten vooraf klinkt lullig maar voorkwam juist een dwangsom zo lezen wij.

Door JessLokaal gestelde vragen

Artikel 45-vragen:

Vraag: Kunt ons een uiteenzetting geven van vergunningverlening, handhavingsverzoeken en handhaven over bovenstaand verhaal?

Antwoord:

Medio 2021 een besluit genomen om alle standplaatsen op het plein nabij Makado tijdelijk te verplaatsen vanwege de bouwwerkzaamheden aan het winkelcomplex. De kramen hebben een strook parallel aan de Nieuwstraat aangewezen gekregen. Hierbij is uitgegaan van een tijdelijke oplossing want er moet nog een besluit genomen worden waar de standplaatsen heengaan als de bouw van het winkelcentrum afgerond is. Van de standplaatslocatie wordt gebruik gemaakt door onder andere twee visboeren en een loempiakraam. De standplaatsvergunning die zij al langere tijd hebben is hierop aangepast. Over deze kramen hebben wij klachten ontvangen over geuroverlast.

In november 2021 hebben wij vanwege de geuroverlast een handhavingsverzoek ontvangen. Eerst is geprobeerd om tot een oplossing te komen. Dit is niet gelukt, waardoor er handhavend moest

worden opgetreden. Er is uitgezocht dat er sprake was van een mogelijke overtreding volgens de Wet milieubeheer.

Na geuronderzoeken van een extern bureau is in april 2022 een last onder dwangsom opgelegd. De last hield in dat er geen onaanvaardbare geuroverlast mag plaatsvinden. Dit kan worden voorkomen door het aanbrengen van een doelmatige ontgeuringsinstallatie of te stoppen met bakken en frituren. De viskramen en de loempiakraam zijn hierna voorzien van een ontgeuringsinstallatie.

Vervolgens zijn opnieuw geuronderzoeken uitgevoerd. Uit deze onderzoeken is gebleken dat er nog steeds sprake was van een onaanvaardbare geuroverlast bij de viskramen. Hierover zijn de viskraamhouders geïnformeerd. De overtreding van de last kon in beginsel worden voorkomen door direct te stoppen met bakken en frituren. Hieraan is gehoor gegeven, waarna de viskramen zijn voorzien van kwalitatief nog betere filters en een zogenaamd neutralisatiekastje. Tevens is de standplaats van de viskramen in zuidelijke richting opgeschoven.

Eén van de klagers is een gerechtelijke procedure gestart waarin zij de juistheid van het handhavingsbesluit en de gewijzigde standplaatsvergunning betwisten en stellen dat de locatie in strijd is met de regels van het bestemmingsplan.

Vraag: Waarom moesten de kramen verplaatst worden?

Antwoord:

De kramen die een bestaande standplaatsvergunning nabij het winkelcomplex hebben zijn vanwege de verbouwing tijdelijk gesitueerd in een strook parallel aan de Nieuwstraat. Zie ook antwoord 1.

Vraag: In hoeverre is de nieuwe locatie debet aan het bakverbod?

Antwoord:

Zie vraag 5

Vraag: Wat is de reden dat de normen niet eerder zijn overschreden?

Antwoord:

Zie vraag 5

Vraag: Zijn er andere eisen gesteld na de verplaatsing?

Antwoord:

Er moet ten alle tijden worden voldaan aan de regelgeving uit het activiteitenbesluit (Wet milieubeheer). Eerder zijn er geen geuronderzoeken verricht.

Vraag: Wat zijn de normen en met hoeveel zijn deze normen overschreden?

Antwoord:

Er wordt niet voldaan aan de grenswaarde van 0,5 ou₂/m³ als 98 percentiel, zoals opgenomen in artikel 4 van het geurbeleid van de Provincie Noord-Holland.

Vraag: Welke mogelijkheden qua locatie waren er bij de verplaatsing?

Antwoord:

Bij het bepalen van de tijdelijke standplaatslocatie (strook Nieuwstraat) is uitgegaan van de bestaande standplaatsvergunningen en met name de rechten die de vergunninghouders hebben. Een groot deel staat al meer dan 10 jaar op het plein en zijn een begrip geworden. Vandaar en vanwege de tijdelijkheid is een plek op/nabij het plein gezocht. Daarbij zijn veiligheid, parkeercapaciteit en gebruiksmogelijkheden (aantal vierkante meters, nutsvoorzieningen) belangrijke factoren geweest. Zo is besloten om een tijdelijke locatie vlak bij de altijd gebruikte locaties en parallel aan de Nieuwstraat in te richten. De kramen hebben binnen de strook geen vaste plek. Dit heeft te maken met de logistiek, gebruik stroom/water enz.

Het college heeft op 20-07-2021 het besluit genomen dat de verkoopwagens tijdelijk verplaatst werden. In dit besluit zijn geen alternatieven overwogen buiten een andere locatie op het parkeerterrein anders dan waar de standplaatsenstrook nu is, kon niet vanwege een onveiligere situatie.

Maandag 11 juli is er een bestuurlijk overleg geweest met de vishandelaren. Hierbij is het volgende afgesproken: *De ondernemers worden naar het meest zuidelijke deel van de verkoopstrook aan de Nieuwstraat verplaatst. Er wordt opnieuw een geuronderzoek uitgevoerd om te onderzoeken of de geuroverlast op deze plek onder de norm blijft. Als dat niet zo is, verhuizen de kramen naar een andere tijdelijke locatie.*

Vraag: Wie heeft deze locatie uiteindelijk gekozen?

Antwoord:

Zie 7. Het college heeft deze locatie gekozen via een collegebesluit. De standplaatshouders hebben hiermee ingestemd.

Artikel 43-vragen:

Vraag: In hoeverre vindt u het de verantwoordelijkheid van de gemeente dat deze ondernemers diende te verplaatsen?

Antwoord:

In beginsel is de gemeente niet verplicht om een andere standplaats aan te bieden. Het college voelt zich wel verantwoordelijk om mee te denken in de oplossing. Vandaar dat zij deze tijdelijke locatie hebben voorgedragen.

Vraag: Vind u het de (gedeeltelijke) verantwoordelijkheid van de gemeente dat ondernemers te maken hebben gekregen met klachten?

Antwoord:

Standplaatshouders mogen gebruik maken van een locatie in de wetenschap dat zij moeten voldoen aan alle wettelijke verplichtingen die zij hebben. Ongeacht waar zij standplaats innemen hebben ondernemers moeten weten dat ze volgens de Wet milieubeheer geen geuroverlast mogen veroorzaken.

Vraag: Wat is uw plan richting deze ondernemers zodat zij weer kunnen bakken?

Antwoord:

Per 11 juli 2022 hebben de viskraamhouders een nieuwe plek binnen de standplaats toegewezen gekregen. Nog wel op dezelfde strook aan de Nieuwstraat maar in plaats van 35 meter en 50 meter bij de woning van de verzoeker om handhaving vandaan, staan de viskramen nu op een afstand van 75 meter. Hierbij hebben de viskramen ook nog kwalitatief zwaardere filters aangebracht en een neutralisatiekastje geplaatst. Dit is met de verwachting dat er geen geuroverlast meer veroorzaakt wordt. Om hier zeker van te zijn wordt er een nieuw geuronderzoek uitgevoerd.

We vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van de gemeente Schagen

Mr. P. Jager
Plaatsvervangend gemeentesecretaris

M. van Kampen
Burgemeester

