

Ontwerp bestemmingsplan PALLAS Reactor

gemeente Schagen
hoorzittingen 6 september 2018



Leden van de hoorcommissie:

Dhr. Hans Kröger	voorzitter
Dhr. Simco Kruijjer	JESS
Dhr. Harry Vogel	D66
Dhr. Cietjung Wang	Seniorenpartij Schagen
Dhr. Peter Boon	CDA
Dhr. Jan Schrijver	PvdA
Mevr. Jeanne Pouw	SP
Dhr. Jonne van de Beek	VVD
Dhr. Lambert Riteco	Groenlinks
Dhr. Luud Hooghiemstra	Gemeente Schagen, plaatsvervangend griffier

Verslag:

Mevr. Lisette Bruin	Empire Administratieve Dienstverlening
---------------------	--

Aanvang / duur: 19.00-20.15 uur
Plaats: MFR Petten, Sportweg 5 te Petten

Opening en inleiding.

Voorzitter dhr. Kröger opent de bijeenkomst om 19.00 uur en hij heet alle aanwezigen van harte welkom.

Vervolgens biedt dhr. Kröger excuses aan voor het meerdere malen verplaatsen van de hoorzitting. De reden hiervoor is dat hij –als voorzitter- vond dat de bezwaarmakers ruim de gelegenheid moesten hebben om de beantwoording van hun zienswijze te kunnen bestuderen en tijd moesten hebben om onderzoek te kunnen doen, zodat zij tijdens de hoorzitting duidelijk zouden kunnen maken waar de afwijking in zit en waarom ze het al dan niet eens zijn met de beantwoording.

Hierna stelt dhr. Kröger de leden van de hoorcommissie voor.

De leden van de commissie zullen daar waar nodig ophelderende vragen kunnen stellen aan de inspreker of via de voorzitter vragen om verduidelijking door een deskundige van de gemeente en/of Pallas. De commissie neemt nadrukkelijk geen standpunt in, maar zal zich na afloop beraden of er aanpassingen noodzakelijk zijn, dan wel een ingrijpende aanpassing nodig is, en daarover het College vragen om te reageren en dit gelijktijdig in te dienen aan de Raad bij de vaststelling. De vaststelling zal plaatsvinden op 13 november 2018.

Van de gehele hoorzitting wordt verslag gedaan. Dit verslag zal ook worden meegenomen tijdens de beraadslagingen in de oordeelsvormende vergadering van 16 of 17 oktober 2018.

Omwille van de AVG-bepalingen zijn zowel in het verslag als in de zienswijze persoonlijke gegevens geanonimiseerd. De persoonsgegevens zijn bij de gemeentelijke griffie bekend, zodat waar nodig, contact opgenomen kan worden. De nummeringen in het verslag refereren aan insprekers en beantwoordingen in de conceptnota van 22-06-2018.

Elke inspreker krijgt voor aanvang de volgende inleiding:

U bent uitgenodigd om uw zienswijzen ten aanzien van de beantwoording door Het College toe te lichten. U krijgt tijdens deze hoorzitting de gelegenheid om aan te geven waar de beantwoording, volgens u, niet (geheel) juist of onduidelijk is.

Ik wil met klem aangeven dat het spreekrecht niet bedoeld is om de zienswijze te herhalen. Uw zienswijze maakt nu al onderdeel uit van de beraadslagingen bij het definitieve besluit van de Raad. De commissie gaat niet inhoudelijk in discussie met de inspreker over het plan en zijn of haar zienswijze. Wel heeft een commissielid de mogelijkheid om ophelderende vragen te stellen. Ook heeft de commissie de mogelijkheid om een medewerker van de gemeente of stichting Pallas te raadplegen.

De stichting PALLAS heeft gekozen voor een secundaire koeling door water uit het Noordhollandsch Kanaal (variant K1). Hiermee vervallen de andere koelmethode. Daarmee vervallen de alternatieven en daarom zullen wij zienswijzen die op de andere opties ingaan, tijdens de hoorzitting niet behandelen.

U krijgt straks 5 minuten de tijd om uw visie en mening te geven. Na 4 minuten ontvangt u een signaal dat nog één minuut resteert.

01. 18.045051 en conceptnota 158 t/m 181.

Voorzitter stelt na de inleiding de volgende vragen:

- Heeft u de Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan PALLAS-reactor vooraf goed kunnen inzien?
- Gaf dat nog problemen dan wel specifieke vragen die van belang zijn voor het proces? (U moet dan bijvoorbeeld denken aan een vraag niet is beantwoord is, of dat er in de beantwoording een vraag van u bij de verkeerde persoon staat en dergelijke).

De inspreker beantwoordt de eerste vraag met 'ja' en geeft bij de tweede vraag aan dat nog niet alle vragen beantwoord zijn.

Vervolgens leest zij een brief namens de bezwaarmaker voor, die verzonden is aan minister Wiebes. De globale strekking van de brief is de vraag aan de minister om kritisch te kijken naar de ontwikkelingen bij Pallas. De schrijver noemt het een 'hoofdpijndossier' waarvan de gevolgen niet te overzien zijn, waar veel overheidsgeld in is gestoken en waarvan de noodzakelijkheid (businesscase) in twijfel wordt getrokken. Hij raadt de minister aan om in te grijpen en het proces een halt toe te roepen.

De letterlijke tekst is als bijlage 01 / 18.045051 / 06-09-2018 geanonimiseerd toegevoegd aan dit verslag.

Vanuit de commissie zijn er geen vragen over.

Voorzitter nodigt de inspreker uit om over te gaan naar de volgende hoorzitting, waarin zij ook het woord zal voeren.

02. 18.045050 en conceptnota 132 t/m 157..

De openingsvragen zijn onder hoorzitting 1 gesteld en door de inspreker beantwoord.

De inspreker zegt dat zij het moeilijk vindt om in slechts 5 minuten aan te geven waar de beantwoording op de zienswijzen tekortschiet. De race lijkt al gelopen.

Samengevat mist mevrouw nut en noodzaak van de bouw van Pallas, zij ziet ernstige risico's ten aanzien van de veiligheid en zij vreest ernstige nadelige gevolgen voor de toeristische sector.

Tenslotte richt zij zich tot de andere sprekers en nodigt hen uit om zich bij haar te melden, zodat gezamenlijk opgetrokken kan worden.

Aan de politieke partijen vraagt zij om vijf concreet benoemde items mee te nemen in de besluitvorming.

De letterlijke tekst is als bijlage 02 / 18.045050 / 06-09-2018 geanonimiseerd toegevoegd aan dit verslag.

Vanuit de commissie zijn er geen vragen.

Voorzitter bedankt de inspreker voor haar bijdrage. Vervolgens geeft hij aan op welke wijze het vervolgproces zal verlopen. Dit staat in het verslag onder punt 8 beschreven.

03. 18.043120 en conceptnota 45 t/m 70.

Voorzitter stelt na de inleiding de volgende vragen:

- Heeft u de Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan PALLAS-reactor vooraf goed kunnen inzien?
- Gaf dat nog problemen dan wel specifieke vragen die van belang zijn voor het proces? (U moet dan bijvoorbeeld denken aan een vraag niet is beantwoord is, of dat er in de beantwoording een vraag van u bij de verkeerde persoon staat en dergelijke).

De inspreker beantwoordt de eerste vraag met 'ja' en geeft bij de tweede vraag aan dat niet alle vragen beantwoord zijn.

De inspreker zegt dat de vraag over de businesscase onvoldoende beantwoord is (punt 45) en dat in paragraaf 2 geen antwoord wordt gegeven op de gestelde vraag over vertraging (punt 50). Ze stipt aan dat voor het project veel publiek geld nodig is en zij wijst als alternatief naar het Lighthouse Project.

Vervolgens wordt ingegaan op de landschappelijke inpassing (de beoogde hoogte wordt 24 meter, terwijl in de nieuwe bestemmingsplannen uitgegaan wordt van 17.5 meter), op de onttrekking van zoet water aan het milieu (juist in warme en droge zomers) en de schade voor omwonenden (c.q. de zorgplicht van de gemeente als het gaat om het welzijn van de inwoners).

De letterlijke tekst is als bijlage 03 / 18.043120 / 06-09-2018 geanonimiseerd toegevoegd aan dit verslag.

Vanuit de commissie zijn er geen vragen over.

Voorzitter bedankt de inspreker voor haar bijdrage. Vervolgens geeft hij aan op welke wijze het vervolgproces zal verlopen. Dit staat in het verslag onder punt 8 beschreven.

04. 18.045055 en conceptnota 189 t/m 197.

Voorzitter stelt na de inleiding de volgende vragen:

- Heeft u de Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan PALLAS-reactor vooraf goed kunnen inzien?
- Gaf dat nog problemen dan wel specifieke vragen die van belang zijn voor het proces? (U moet dan bijvoorbeeld denken aan een vraag niet is beantwoord is, of dat er in de beantwoording een vraag van u bij de verkeerde persoon staat en dergelijke).

De inspreker geeft aan dat zij de beantwoording voldoende in heeft kunnen zien. Een paar punten zijn niet voldoende beantwoord, er zijn ook onderdelen niet goed begrepen.

In de aanloop naar het pleidooi geeft mevrouw aan dat er veel waarde wordt gehecht aan het belang van medische toepassingen. In haar ogen wordt teveel voorbij gegaan aan de gevaren van kernenergie, aan nieuwe ontwikkelingen en aan veranderende inzichten.

Vervolgens wordt op de punten 189 t/m 197 ingegaan, waarbij opgemerkt wordt dat punt 192 kennelijk niet voldoende duidelijk is uitgelegd en daardoor verkeerd is begrepen. Punt 193 ontbreekt.

De letterlijke tekst is als bijlage 04 / 18.045055 / 06-09-2018 geanonimiseerd toegevoegd aan dit verslag.

Vanuit de commissie zijn er geen vragen over.

Voorzitter bedankt de inspreker voor haar bijdrage. Vervolgens geeft hij aan op welke wijze het vervolgproces zal verlopen. Dit staat in het verslag onder punt 8 beschreven.

05. 18.044510 en conceptnota 105 t/m 115.

Voorzitter stelt na de inleiding de volgende vragen:

- Heeft u de Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan PALLAS-reactor vooraf goed kunnen inzien?
- Gaf dat nog problemen dan wel specifieke vragen die van belang zijn voor het proces? (U moet dan bijvoorbeeld denken aan een vraag niet is beantwoord is, of dat er in de beantwoording een vraag van u bij de verkeerde persoon staat en dergelijke).

De inspreker geeft aan dat zij beantwoording voldoende in heeft kunnen zien.

In haar betoog wijst de inspreker erop dat de mensheid op de aarde is om te zorgen voor alles wat erop leeft. In de totale evolutie is de mensheid nog pril, de mensheid is in de vergelijking met een mensenleven in de leeftijdsfase van een puber. De mensheid is nog volop in ontwikkeling. Die onvolwassenheid heeft ertoe geleid dat verkeerd gebruik wordt gemaakt van dingen die de mens tegenkomt, er worden verkeerde keuzes gemaakt omdat de mens de gevolgen niet kan overzien.

Zo ontstaan ziektes, zoals kanker, onder meer door gif in het water vanuit toepassingen in land- en tuinbouw, door stralingen van bijvoorbeeld G-masten, door bestralingen en chemokuren.

Mensen vertrouwen op knappe berekeningen van wetenschappers, maar ze zouden zich meer moeten realiseren dat het menselijk verstand wordt overschat, dat de mens als mens vereerd wordt, terwijl die zich eigenlijk nog in het beginstadium van de ontwikkeling bevindt.

De vraag is dan ook hoe er vertrouwen kan zijn in Pallas. Waar wordt het nageslacht mee opgezadeld? Welke rol speelt geld, spelen zakelijke belangen? Waar is de kennis gebleven van Germaanse geneeskunde, van Chinese geneeskunde, van spirituele en natuurgeneeskunde?

Mensen zijn slechts even te gast op moeder aarde.

De spreker vraagt de leden van de gemeenteraad om in de besluitvorming ook stil te willen blijven staan bij deze overwegingen...

Er is geen letterlijke digitale versie van dit betoog overhandigd.

Vanuit de commissie merkt dhr. Schrijver op dat mevrouw 'een mooi verhaal' heeft verteld.

Voorzitter bedankt de inspreker voor haar bijdrage. Vervolgens geeft hij aan op welke wijze het vervolgproces zal verlopen. Dit staat in het verslag onder punt 8 beschreven.

06. 18.045057 en conceptnota 203-204-205.

Voorzitter stelt na de inleiding de volgende vragen:

- Heeft u de Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan PALLAS-reactor vooraf goed kunnen inzien?
- Gaf dat nog problemen dan wel specifieke vragen die van belang zijn voor het proces? (U moet dan bijvoorbeeld denken aan een vraag niet is beantwoord is, of dat er in de beantwoording een vraag van u bij de verkeerde persoon staat en dergelijke).

De inspreker geeft aan dat hij problemen heeft gehad met het terugvinden van de beantwoording. Door het anonimiseren was het een puzzel en niet alle vragen lijken voldoende te zijn beantwoord.

In zijn betoog wil de inspreker geen argumenten herhalen, maar punten aankaarten en benadrukken.

De kwestie over nut en noodzaak van nieuwbouw Pallas is op een andere manier beantwoord. Persoonlijk heeft de inspreker moeite met dit soort kwesties, waar niet naar de geest, maar naar de letter gehandeld wordt. Dat maakt het lastig om vooruitgang te boeken in de dialoog tussen burger

en overheid.

Door de afgelopen zomer werd de beschrijving van het verdringingsproces levendig en actueel. Beschreven in de verdringingsreeks is, dat de reactor bij snelle afschakeling in droge tijden verdringt. Volgens klimatologen gaan langere periodes van extreme warmte en droogte vaker voorkomen. Dat is dus zeker een punt van aandacht.

Een andere zaak betreft de ecosysteemdiensten. Het is zinvol dat maatschappelijke belangen gewogen worden, dat baten-kosten-analyses plaatsvinden, maar er vindt uiteindelijk toch opwarming van de zee plaats en dus ook: opwarming van de aarde.

Van het betoog is geen digitale tekst beschikbaar.

Vanuit de commissie zijn er geen vragen.

Voorzitter bedankt de inspreker voor zijn bijdrage. Vervolgens geeft hij aan op welke wijze het vervolgproces zal verlopen. Dit staat in het verslag onder punt 8 beschreven.

07. 18.045084 / 18.045325 en conceptnota 206 t/m 224.

Voorzitter stelt na de inleiding de volgende vragen:

- Heeft u de Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan PALLAS-reactor vooraf goed kunnen inzien?
- Gaf dat nog problemen dan wel specifieke vragen die van belang zijn voor het proces? (U moet dan bijvoorbeeld denken aan een vraag niet is beantwoord is, of dat er in de beantwoording een vraag van u bij de verkeerde persoon staat en dergelijke).

De inspreker verklaart dat de beantwoording lastig terug te vinden is, hetgeen veroorzaakt werd door het anonimiseren en doordat de door hem ingebrachte punten onder een ander nummer werden beantwoord.

Vervolgens begint de inspreker zijn betoog met een referentie aan de warme, droge zomer. Voor het bloembollenbedrijf is het belangrijk dat beschikt kan worden over voldoende zoet water om te bemalen en te beregenen. Aan de raad wordt dan ook gevraagd om de varianten K1 en K2 goed af te wegen.

Verder richt de spreker zich op compensatie- en schadegelden die Pallas verschuldigd is doordat leidingen over de percelen van de inspreker lopen. De bezwaarmaker vindt dat de afspraken hierover vooraf duidelijk moeten zijn voor alle partijen en dat een onafhankelijke partij een nulmeting zou moeten uitvoeren om eventuele gevolgschade vast te kunnen stellen. Voor een eenvoudige ondernemer zijn de mogelijke consequenties lastig te overzien, Door vooraf verantwoordelijkheden, afspraken e.d. vast te leggen, wordt onzekerheid op dit gebied geminimaliseerd.

De letterlijke tekst is als bijlage 07 / 18.045084 / 18.045325 / 06-09-2018 geanonimiseerd toegevoegd aan dit verslag.

Vraag van dhr. Riteco: Bij de beantwoording staat dat Pallas in overleg met u zal treden. Is dat in uw optiek onvoldoende gewaarborgd?

Antwoord door de inspreker: De weg is al geplaveid en dan komen wij erachteraan. Er is veel gedraai. Het overleg gaat komen, maar ik zie dat niet met vertrouwen tegemoet.

Voorzitter bedankt de inspreker voor zijn bijdrage. Vervolgens geeft hij aan op welke wijze het vervolgproces zal verlopen. Dit staat in het verslag onder punt 8 beschreven.

08. Afronding en sluiting.

De laatste hoorzitting van vanavond wordt om 20.05 afgerond.

Na elk betoog heeft de voorzitter uitgelegd hoe het vervolg van de procedure eruitziet. In dit verslag is het als laatste onderdeel opgenomen.

Begin november zal de raad een besluit nemen over het bestemmingsplan PALLAS-reactor. In deze besluitvorming zal de raad de ingebrachte zienswijzen en de bijbehorende beantwoording, verwoord in de 'Nota van beantwoording', vaststellen.

De behandeling vindt plaats in de oordeelsvormende vergadering van 16 oktober (uitloop 17 oktober).

Het verslag van de hoorzittingen zal openbaar worden en maakt ook onderdeel uit van de beraadslagingen.

Bezwaarmakers hebben tijdens de hoorzittingen de gelegenheid gekregen de zienswijze toe te lichten. Het is dan niet de bedoeling dat tijdens de oordeelsvormende vergadering van 16 oktober 2018 opnieuw ingesproken wordt.

Indien de hoorzittingen aanleiding geven tot ingrijpende aanpassingen van de nota van beantwoording, zal deze worden aangepast en via het College aan de Raad op 13 november 2018 worden aangeboden ter vaststelling.

Tenslotte bedankt de voorzitter alle aanwezigen en wenst iedereen een wel thuis.

Om 20.15 uur wordt de bijeenkomst besloten.