

Concept

Nadere Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan PALLAS-reactor deze maakt onlosmakelijk onderdeel uit van de Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan PALLAS-reactor

Geanonimiseerd

Vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Schagen d.d.: xx-xx-2018

CONCEPT

1 Inleiding en leeswijzer

Op 5 en 6 september is er door de raad van de gemeente Schagen een hoorzitting gehouden betreffende het ontwerp bestemmingsplan PALLAS-reactor. Tijdens deze avond konden insprekers reageren op de concept Nota van beantwoording zienswijzen PALLAS-reactor (hierna NvZ).

In deze nadere Nota van beantwoording zienswijzen PALLAS-Reactor (hierna nadere Nota) zijn de vragen en antwoorden n.a.v. de hoorzittingen opgenomen. Tijdens de hoorzittingen zijn er vragen gesteld en opmerkingen gemaakt waarop wij in onderstaande nadere Nota ingaan. De hoorzitting leidt niet tot een andere beantwoording van de zienswijzen.

Tijdens de hoorzitting is per inspreker een verslag gemaakt deze verslagen zijn terug te vinden in de bijlage. De nummering in de aanhef van het verslag is tevens gebruikt als aanhef voor de beantwoording. Voor zover de vraag niet in deze nadere Nota wordt herhaald kunt u deze in het verslag terugvinden. Bij de beantwoording van de vragen wordt verwezen naar de concept Nota van beantwoording zienswijzen, te herkennen aan de afkorting NvZ.

Opgemerkt dient te worden dat de beantwoording in de NvZ onder nummer 18.045084 ook geldt voor nummer 18.045325 en dat de zienswijzen onder nummer 18.045052 worden geacht onderdeel uit te maken van de NvZ.

De beantwoording van de vragen n.a.v. de hoorzitting op 5 september vindt u terug vanaf pagina 3. De beantwoording van de vragen n.a.v. de hoorzitting op 6 september vindt u terug vanaf pagina 8. De beantwoording van zienswijze 18.045052 vindt u terug vanaf pagina 11.

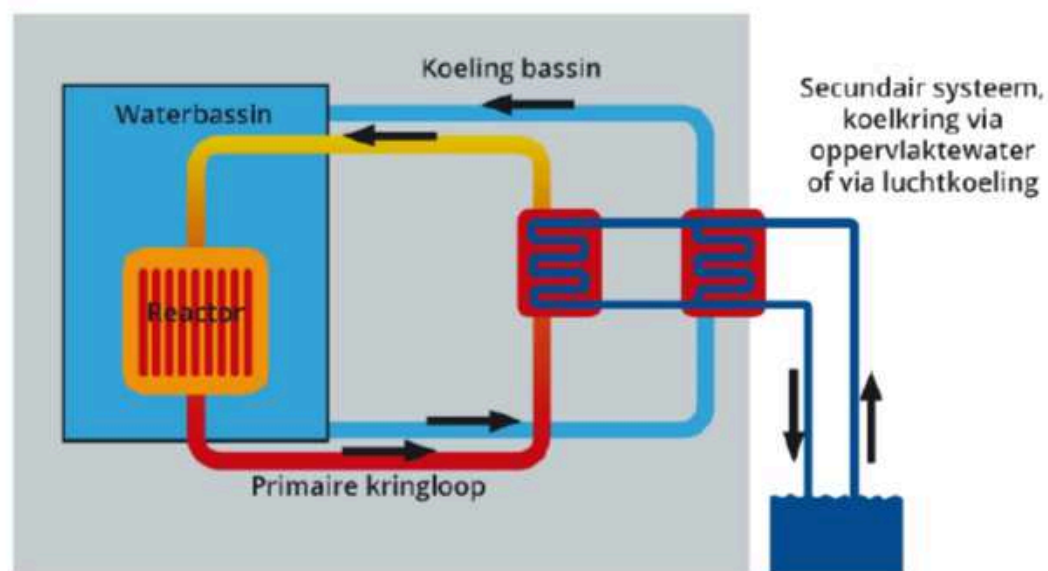
De verslagen van de hoorzitting zijn als bijlage toegevoegd. Dit geldt tevens voor de ingebrachte stukken.

2. Beantwoording vragen n.a.v. de hoorzitting op 5 september

01. 18.04761-18.04392 en concept nota 71-72-73

NvZ 72: De vraag is welke keuze is gemaakt voor de primaire koeling.

Antwoord: De primaire koeling van de reactor bevindt zich in de reactor zelf. Onderstaande afbeelding geeft schematisch weer hoe de primaire koeling van het type tank-in-pool reactor wordt uitgevoerd.



Figuur 1 Schematische voorstelling van de primaire koeling en de secundaire koeling voor een tank-in-pool reactor

Bij het splijten van de uraniumatoomkernen komt warmte vrij die door de koeling van de reactorkern wordt afgevoerd. De warmte wordt hierbij overgedragen aan koelwater dat door het reactor bassin stroomt. Het koelwater wordt rondgepompt in de zogenaamde primaire kringloop. De primaire kringloop geeft via een warmtewisselaar de door het koelwater opgenomen warmte af aan een secundair systeem. De reactorkern en de gebruikte splijstof staan ook warmte af aan het bassinwater. Het bassinwater wordt op soortgelijke wijze als het koelwater gekoeld.

NvZ 71: Er wordt gesproken van 24 meter vanaf het peil, maar vanaf welk punt wordt dit gemeten, hoe vindt de vaststelling van de peilmaat en/of het maaiveld plaats?

Antwoord: In het bestemmingsplan is de wijze van meten vastgelegd in dit geval komt het erop neer dat de bouwhoogte is gemaximaliseerd op 27,5 meter boven NAP wat gelijk is aan 24 meter boven maaiveld.

02. 18.044509 en concept nota 91 t/m 104

NvZ 91: Insprekers stellen dat er voldoende capaciteit is en verwijzen hiertoe naar andere alternatieven die in ontwikkeling zijn. Uitgangspunt is, zoals ook aangegeven in de beantwoording dat PALLAS een bewezen techniek hanteert. Er is dan ook geen aanleiding de beantwoording van de zienswijze aan te passen.

NvZ 92: De stukken die aan de raad voorliggen ter besluitvorming zijn door het college in samenspraak met haar onafhankelijke deskundige voorbereid. De raad laat zich adviseren door het college. Overigens is het college bevoegd gezag voor de benodigde omgevingsvergunning voor de bouw van de reactor.

NvZ 94-96: Zoals aangegeven in de beantwoording en in de onderliggende stukken kan in geval van water tekorten de reactor worden afgeschaald. Conform de landelijke verdringsreeks valt PALLAS onder industrie (categorie 4).

Er is een zoekgebied opgenomen voor de aanleg van de leidingen. Er is overleg met de verschillende grondeigenaren.

NvZ 98: Zoals aangegeven in de beantwoording is het effect op het toerisme op afdoende wijze onderzocht.

NvZ 100: Inspreker doet een afname over de al dan niet zijnde koppeling met de activiteiten van TNO en de PALLAS reactor. Wij verwijzen naar onze eerdere beantwoording de arbeidsplaatsen zijn in het plan in een bredere context dan alleen de samenwerking met het bedrijf TNO/ECN bezien.

03. 18.037807 en concept nota 4-5-6

NvZ 4: Na het bestralen van uraniumtargets moet er een processing-stap plaatsvinden. Wereldwijd zijn er vier grote installaties die dat kunnen en daarvan bevindt zich de grootste in Petten (bedrijf Curium). Door zowel de reactor als de processor op één terrein te zetten worden grote kostenvoordelen gerealiseerd, wordt verval van het product geminimaliseerd, en transport van radioactief materiaal zo veel mogelijk vermeden. Daarnaast is de locatie in Petten al een nucleair terrein, en bevinden zich daar ook de afvalwerkingsinstallaties. Om deze redenen is Petten de beste locatie. Door de overheid is

daarom besloten dat de reactor in Petten moet komen, dit is ook vastgelegd in de statuten van PALLAS. Het afval dat wordt geproduceerd wordt inderdaad vervoerd naar COVRA. Wij verwijzen u naar pagina 105 voor de uitleg van de productie van radioactief afval.

04. 18.012100 en concept nota 32 t/m 40

NvZ 32-40: Inspreker zegt niet overtuigd te zijn dat de Pallas-reactor op een veilige wijze in bedrijf kan zijn. De ANVS ziet toe op de veiligheid en hanteert hiervoor wettelijk vastgestelde veiligheidsnormeringen. Dat inspreker dit blijkbaar niet voldoende vindt neemt niet weg dat dit wel het toetsingskader is. Zoals aangegeven in de beantwoording en in de onderliggende stukken kan in geval van water tekorten de reactor worden afgeschaald. Conform de landelijke verdringsreeks valt PALLAS onder industrie (categorie 4). Dit houdt in dat zij bij watertekorten als eerste worden gekort in de toevoer.

05. 18.045054 en concept nota 186-187-188

NvZ 186-188: Inspreker herhaalt de eerder ingebrachte zienswijzen. Deze zijn afdoende beantwoord in de nota van beantwoording. De raad wil indiener er op wijzen dat, nu Pallas en indiener gevestigd zijn op hetzelfde terrein, het voor de hand zou liggen dat partijen in gezamenlijk overleg treden om de ingebrachte punten te bespreken en op te lossen nu deze vooral ook praktisch van aard zijn en vooral zijn gelegen in de fysieke uitvoeringsfase van het project.

06. 18.044552 en concept nota 116 t/m 131

NvZ 122: Na het bestralen van uraniumtargets moet er een processing-stap plaatsvinden. Wereldwijd zijn er vier grote installaties die dat kunnen en daarvan bevindt zich de grootste in Petten (bedrijf Curium). Door zowel de reactor als de processor op één terrein te zetten worden grote kostenvoordelen gerealiseerd, wordt verval van het product geminimaliseerd, en transport van radioactief materiaal zo veel mogelijk vermeden. Daarnaast is de locatie in Petten al een nucleair terrein, en bevinden zich daar ook de afvalwerkingsinstallaties. Door de overheid is daarom besloten dat de reactor in Petten moet komen, dit is ook vastgelegd in de statuten van PALLAS. Het afval dat wordt geproduceerd wordt inderdaad vervoerd naar COVRA. Wij verwijzen u naar pagina 105 voor de uitleg van de productie van radioactief afval.

Ook de commissie m.e.r. oordeelt de locatie Petten als voldoende milieutechnisch onderbouwd en geeft aan dat een alternatieve locatiekeuze niet aan de orde is.

07. 18.042099 en concept nota 8 t/m 31

- NvZ 8: Inspreker haalt het beleid van de rijksoverheid aan. Zoals genoemd in de NvZ is het uitvoeren van MKBA geen wettelijk vereiste en is in de Plan-MER het effect op recreatie en toerisme afdoende onderzocht en onderbouwd. Inspreker is van mening dat deze aspecten niet afdoende zijn onderzocht. Zoals aangegeven in de NvZ is de gemeente Schagen niet gebonden aan dit beleid.
- NvZ 17: In de NvZ antwoord gegeven op deze vraag.
- NvZ 19: Inspreker doet een suggestie, waarvan wij kennisnemen.
- NvZ 20: Het Land van Fluwel is een particulier initiatief die geen connecties kent met de ontwikkeling van PALLAS.
- NvZ 22: Wij verwijzen inspreker naar de beantwoording die is gegeven onder punt 21 van de nota van beantwoording.
- NvZ 25: Ook voor PALLAS, net als voor alle andere partijen, geldt dat zij rekening moet houden met de natuurwaarden en de daarbij behorende vergunningen

08. 18.045325 en concept nota 207 t/m 224

NvZ 206 – 210 Er is overleg geweest met de landeigenaren. Wanneer het definitieve tracé duidelijk is zal Stichting Pallas wederom conform de gedane toezegging 219, 221 en 224: in overleg treden met de landeigenaren. PALLAS heeft een overzicht overlegd van de data waarop gesprekken zijn gevoerd en inzicht gegeven wanneer de vervolggesprekken zullen plaatsvinden (zie bijlage pag. 15/16)

De gemeente dringt er op aan dat de afspraken voor aanvang van de werkzaamheden tussen de partijen worden vastgelegd.

Overigens is er tussen de gemeente en Stichting Pallas een anterieure overeenkomst gesloten waarin afspraken zijn gemaakt over het verhaal van planschade en nadeelcompensatie.

Het gaat hier om mogelijk privaatrechtelijke schades die in de exploitatiefase van het project. De exploitant is hiervoor verantwoordelijk. Wij kunnen als gemeente de risico's voor eventuele schade die niet rechtstreeks voortvloeit uit de vaststelling van het bestemmingsplan voor onze rekening nemen. Zoals gezegd is hier de exploitant verantwoordelijk voor. Dit neemt niet weg dat wij vanuit een oogpunt van zorgvuldigheid een onderzoek hebben laten overleggen. Hieruit blijkt dat niet is te verwachten dat de door inspreker gevreesde schade daadwerkelijk optreedt, zie ook bijlage 2 bij de nota van beantwoording.

NvZ 209: Bij de gestuurde boring onder het land door op 8 meter diepte zullen geen damwanden worden geplaatst en is er ook geen sprake van een benodigde breedte van 40 meter. Er wordt door inspreker gesteld dat de toekomstige bouwmogelijkheden worden beperkt omdat voor bebouwing het noodzakelijk

is dat tot een diepte van 17 meter wordt geheid. Op agrarische gronden waar geen bouwblok op ligt is bebouwing niet toegestaan. Binnen het bouwblok wel, maar bij de keuze van het tracé zal hier rekening mee worden gehouden.

NvZ 211-212
216 en 223: De wateronttrekking is onderzocht en de uitkomsten hebben goedkeuring van het Hoogheemraadschap. Voor het project is ook nog een watervergunning noodzakelijk. Waarin de door u aangehaalde aspecten een rol zullen spelen.

NvZ 213: Wij kunnen u deze garantie niet geven. De prioritering wordt vastgelegd in de landelijke verdringsreeks en vloeit voort uit de wetgeving. Als gemeente hebben wij hier geen invloed op.

NvZ 214/217: Wij verwijzen hiervoor naar de eerdere beantwoording. Inspreker stelt dat er bij een dekking van 2 meter al effecten zijn. Dit blijkt niet uit de 218: onderzoeken. Bovendien is de temperatuur van de huidige leiding niet hetzelfde dan de leiding die wordt aangebracht.

CONCEPT

3. Beantwoording vragen n.a.v. de hoorzitting op 6 september

01. 18.045051 en concept nota 158 t/m 181

NvZ 158-181: Inspreker heeft zich gericht tot minister Wiebes, wij hebben kennis genomen van de brief.

02. 18.045050 en concept nota 132 t/m 157

NvZ 132-157: Inspreker geeft aan dat de Plan-MER moet worden aangepast naar aanleiding van de opmerkingen van de commissie m.e.r. . De commissie m.e.r. heeft geoordeeld dat dit niet noodzakelijk is en concludeert dat het MER alle essentiële informatie over de milieueffecten van een nieuwe onderzoeksreactor op de Onderzoekslocatie Petten bevat, zodat de gemeente het milieubelang volwaardig kan meewegen in haar besluit over de herziening van het bestemmingsplan.

De ANVS houdt toezicht op de veiligheid van de reactor en hanteert daarvoor het wettelijk kader waarin de veiligheidseisen zijn vastgelegd. Ook met dubbeldraaien, de breuklijn en calamiteiten wordt rekening gehouden.

De illegale huisvesting van arbeidsmigranten heeft in ons handhavingsbeleid de hoogste prioriteit. De overige punten die inspreker naar voren brengt zijn geen aanvulling op de al eerder ingebrachte zienswijzen en zijn afdoende beantwoord in de nota van beantwoording.

03. 18.043120 en concept nota 45 t/m 70

NvZ 45: Inspreker heeft gesteld dat de business case niet sluitend is en dat daarom de economische uitvoerbaarheid niet is onderbouwd. Voor de beantwoording verwijzen wij u naar punt 2 “Financiële uitvoerbaarheid”. Zoals u in de conclusie kunt lezen is voor het vaststellen van het bestemmingsplan voldoende zeker gesteld dat er redelijkerwijs van uit kunnen gaan dat de PALLAS-reactor binnen de planperiode van het bestemmingsplan kan worden gerealiseerd. De onzekerheden ten aanzien van de haalbaarheid zijn inzichtelijk en komen overeen met onzekerheden bij soortgelijke omvangrijke internationale projecten.

NvZ 50: Wij kennen alleen de globale planning van Stichting Pallas, deze kunt u ook teruglezen in het plan en de onderliggende stukken. Er is geen sprake van vertraging.

- NvZ 51: De door inspreker aangehaalde investering van belastinggeld betreft een door het Rijk en provincie verleende lening. Deze lening moet in zijn geheel worden terugbetaald.
- NvZ 49-52: Inspreker geeft aan het niet met de beantwoording eens te zijn en herhaald de eerder ingediende zienswijze. Dit nemen wij voor kennisgeving aan.
- NvZ 46,47: Het beeldkwaliteitsplan maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan en is toetsingskader voor de later in te dienen omgevingsvergunning voor de bouw van de Pallas-reactor.
- NvZ 51: Inspreker gaat er van uit dat een reactor altijd als zodanig in welke verschijningsvorm dan ook wordt herkend als reactor. Wij nemen kennis van deze mening.
- NvZ 57: Volgens welke prioriteit wegens watertekort de Pallas-reactor moet worden afgeschakeld is vastgelegd in de landelijke verdringingsreeks. Het moment waarop moet worden afgeschaald wordt bepaald door Rijkswaterstaat en het Hoogheemraadschap op advies van de Landelijke Coördinatiecommissie Waterverdeling. Conform de landelijke verdringingsreeks valt PALLAS onder industrie (categorie 4). Dit houdt in dat zij bij watertekorten als eerste worden gekort in de toevoer.

04. 18.045055 en concept nota 189 t/m 197

- NvZ 189-197: Inspreker geeft een aantal meningen en denkbeelden die betrekking hebben op de bredere samenleving. De noodzaak van productie van (medische)isotopen is bezien op mondiaal niveau.
- De Kernenergiewet vergunning is nog niet aangevraagd.
- Per abuis is nummer 193 overgeslagen in de nota van beantwoording.

05. 18.044510 en concept nota 105 t/m 115

- NvZ 105-155: Inspreker geeft een betoog over de samenleving in zijn geheel en de zorg voor de planeet. De afweging om het bestemmingsplan en de Plan-MER vast te stellen vindt plaats in het algemeen belang en na een afweging van de relevante belangen.

06. 18.045057 en concept nota 203 t/m 205

- NvZ 203-205: Wij hebben kennis genomen van de standpunten van inspreker. Inspreker heeft geen vragen gesteld of opmerkingen gemaakt op de beantwoording van de zienswijzen.

07. 18.045084 /18.045325 en concept nota 206 t/m 224

NvZ 206-224: De keuze voor de koelmethode is voldoende onderzocht.

Zoals inspreker aangeeft liggen de gronden in agrarisch bollenconcentratiegebied. Het ligt niet in de verwachting om hier andere ontwikkelingen toe te staan.

Er is al overleg geweest met de landeigenaren. Wanneer het definitieve tracé duidelijk is zal Stichting Pallas wederom, conform de gedane toezegging in overleg treden met de landeigenaren. PALLAS heeft een overzicht overlegd van de data waarop gesprekken zijn gevoerd en inzicht gegeven wanneer de vervolgesprekken zullen plaatsvinden (zie bijlage pag. 15/16).

De gemeente dringt er op aan dat de afspraken voor aanvang van de werkzaamheden tussen de partijen worden vastgelegd.

Overigens is er tussen de gemeente en Stichting Pallas een anterieure overeenkomst gesloten waarin afspraken zijn gemaakt over het verhaal van planschade en nadeelcompensatie.

Het gaat hier om mogelijk privaatrechtelijke schades die in de exploitatiefase van het project. De exploitant is hiervoor verantwoordelijk. Wij kunnen als gemeente de risico's voor eventuele schade die niet rechtstreeks voortvloeit uit de vaststelling van het bestemmingsplan voor onze rekening nemen. Zoals gezegd is hier de exploitant verantwoordelijk voor. Dit neemt niet weg dat wij vanuit een oogpunt van zorgvuldigheid een onderzoek hebben laten overleggen. Hieruit blijkt dat niet is te verwachten dat de door inspreker gevreesde schade daadwerkelijk optreedt, zie ook bijlage 2 bij de nota van beantwoording.

4. Beantwoording zienswijze 18.045052

Abusievelijk is zienswijze 18.045052 ontvangen op 9 april 2018 niet beantwoord. Deze zienswijze is ontvangen binnen de termijn voor ter visie legging en daarmee ontvankelijk. De beantwoording wordt toegevoegd aan de NvZ.

	Nummer	Inhoud zienswijze	reactie
225	18.045052	Indertijd (2002) was er nog sprake, dat de nu door de OLP gebruikte locatie rond 2033/6 ongeschonden aan de natuur zou worden teruggegeven (afsprake met de Staat, c.q. Staatsbosbeheer). Het gebruik van de gronden is door Staatsbosbeheer, c.q. d Staat verlengd, zonder dat daar externe bekendheid aan is gegeven en zonder een mogelijke reactie van bewoners en hun gekozenen	Het gaat om een privaatrechtelijk overeenkomst tussen partijen waaraan derden geen rechten kunnen ontlenuen of waarop inspraak mogelijk is. Partijen kunnen overeenkomen dat het gebruik van de gronden worden verlengd. Wij gaan ervan uit dat u doelt op de erfpachtovereenkomst 1997 die is gesloten tussen Staatsbosbeheer (grondeigenaar) en stichting ECN (pachter). In deze overeenkomst is opgenomen dat mocht stichting ECN en anderen het terrein niet meer in gebruik hebben, dat zij er zorg voor moeten dragen dat de natuurwaarden worden hersteld.
226		Ik maak bezwaar tegen een nieuwe reactor in de Pettemerduinen, omdat nut en noodzaak niet voldoende aangetoond is, met	De alternatieven bevinden zich nog in een vroeg stadium en zijn nog onzeker en ze kunnen geen therapeutische isotopen produceren. Dat geldt in sterke mate voor het Lighthouse project. In het therapeutische segment wordt sterke groei verwacht.

		<p>onderbouwing door de vergelijking van openbare businesscases van verschillende alternatieven, zoals het Lighthouse concept via ASML.</p>	<p>Momenteel groeit deze markt met 25-50% per jaar, waardoor rond 2025 een tekort aan productiecapaciteit kan ontstaan. Er zijn geen alternatieve technologieën voorhanden om op grote schaal te voorzien in de levering van isotopen als bijvoorbeeld lutetium-177. Wij baseren ons op en verwijzen hiervoor ook naar paragraaf 2.3 van het Plan-MER.</p> <p>In opdracht van het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat zijn vervolgonderzoeken gedaan (behorende bij de kamerbrief van 26 april 2018 (TK 25.422/30.196, 220), naar de samenloop tussen de voorbereiding van de PALLAS-reactor en mogelijke alternatieve technologieën om medische isotopen te produceren, in het bijzonder het Lighthouse project. Op basis van deze onderzoeken concludeert het kabinet dat, met het oog op de voorzieningszekerheid van medische radio-isotopen, voortgang wordt gemaakt met beide initiatieven.</p>
227		<p>Daarnaast maak ik bezwaar tegen jarenlange overlast van geluid, licht en/of luchtverontreiniging (diesel van bouwverkeer) tijdens de bouw en hinder door bouwverkeer. Ik wil weten, hoe lang deze periode duurt, als de bouw doorgaat en welke compenserende maatregelen er (ook voor bewoners) genomen worden</p>	<p>Zoals aangegeven op pagina 17 van de samenvatting van de Plan-MER zal de bouw ongeveer 4 jaar duren.</p> <p>Voor u zienswijzen voor compensatie verwijzen wij u naar onze reactie onder punt 228.</p>
228		<p>Ook wil ik, dat er door makelaars een waardering van de huizenwaarde wordt gemaakt met en zonder nieuwe reactor. Bij negatieve effecten op mijn woon- en leefmilieu verwacht in compensatie.</p>	<p>Wanneer er schade is die rechtstreeks voortvloeit uit het bestemmingsplan kan een planschadeverzoek worden ingediend.</p> <p>Schade ten gevolge van de (bouw) werkzaamheden kunnen civielrechtelijk worden verhaald op PALLAS.</p> <p>Voor schade ten gevolge van onrechtmatige overheidshandelingen kan een nadeelcompensatieverzoek worden ingediend bij de gemeente. Voor alle schades geldt dat moet worden aangetoond dat er causaal verband dient te zijn tussen de schade en de (vermeende) schadeveroorzakende handeling.</p>
229		<p>In het begin van de ontwerpfase van de Pallas-reactor werd een onderzoek gestart naar de milieueffecten van twee mogelijke vestigingsplaatsen, namelijk Borsele en Petten. Om onduidelijke redenen zijn deze</p>	<p>Zie onder punt 3: "Alternatief locatieonderzoek" van de Nvz.</p>

		<p>onderzoeken stopgezet waardoor niet duidelijk is geworden welke plaats van vestiging het minste effect op het milieu zou hebben.</p> <p>De Wet milieubeheer vereist dat meerdere alternatieven worden onderzocht. Ten onrechte is dit nagelaten.</p>	
230		<p>Ik ben van mening dat de opgebrachte ontwikkelingsruimte in het PAS in strijd is met artikel 6 van de Europese Habitatrichtlijn 1992. Er is sprake van prejudiciële twijfel of de PAS in overeenstemming is met de Habitatrichtlijn. Die vragen liggen inmiddels voor bij het Hof van Justitie EU in Luxemburg. Afhankelijk van de antwoorden daarop, is het terugvallen op het PAS in de onderhavige beoordeling ondeugdelijk en in strijd met de Habitatrichtlijn.</p> <p>Ten onrechte is dan ook gesteld in de passende beoordeling dat significant negatieve effecten van het plan Pallas-rector zijn uitgesloten.</p> <p>Derhalve is het bestemmingsplan, voor wat betreft de effecten van stikstof, niet uitvoerbaar volgens de Wet natuurbescherming.</p>	<p>Het PAS is niet vernietigd door de Raad van State en evenmin geschorst. Er zijn prejudiciële vragen gesteld aan het Europese Hof van Justitie. De beantwoording van deze prejudiciële vragen geeft straks inzicht in de vraag of het PAS richtlijnconform is. De Raad van State gaat daar pas later een besluit over nemen. Volgens de passende beoordeling die is uitgevoerd ten behoeve van dit plan, is het bestemmingsplan uitvoerbaar volgens de Wnb.</p>
231		<p>In het ontwerp PlanMER en het ontwerp bestemmingsplan wordt geen, c.q. onvoldoende aandacht besteed aan een inventarisatie van (de hoeveelheid en kwaliteit van) aanwezige ecosysteemdiensten; een waardering daarvan en in hoeverre en op welke wijze en in welke mate de plannen (inclusief de drie</p>	<p>De uitwerking van (effecten op) ecosysteemdiensten is geen onderdeel van het beoordelingskader, zoals dat is gevraagd in de richtlijnen voor het Plan-MER.</p>

	<p>genoemde varianten van koelsystemen) de ecosysteemdiensten positief of negatief beïnvloeden.</p> <p>Ik vraag daarvan een helder overzicht te maken.</p> <p>Daarbij vraag ik, om daarbij een onderscheid te maken tussen 1. De huidige situatie en de eventuele veranderingen op middellange (20 jaar) en lange termijn (50-60 jaar) onder invloed van klimaatveranderingen en 2. De bouwfase en de bedrijfsfase.</p>	
--	---	--

CONCEPT

Bijlage: Overzicht contact Pallas met grondeigenaren

Datum	Acties
27 oktober 2016	PALLAS verstuurd informatiebrief naar alle grondeigenaren binnen het op dat moment bekende zoekgebied van de koelleidingen en mogelijk bouwterrein
Begin november 2016	PALLAS maakt afspraken met grondeigenaren voor een kennismakingsgesprek
Begin november 2016 t/m eind januari 2017	Kennismaking en inventariseren van de (on)mogelijkheden van een bouwterrein of koelleiding. PALLAS neemt vragen en suggesties van grondeigenaren mee.
December 2016 t/m januari 2017	Grondeigenaren ontvangen gespreksverslagen
3 maart 2017	PALLAS verstuurd informatiebrief aan alle bezochte grondeigenaren over de gestelde vragen en suggesties en hoe nu verder. Daarbij is tevens aangegeven dat de koelleiding vanaf het NoordHollandsch kanaal het meest waarschijnlijk is.
Augustus/september 2017	PALLAS informeert grondeigenaren en regelt betredingstoestemmingen inzake seismisch onderzoek.
26 januari 2018	PALLAS verstuurd informatiebrief aan grondeigenaren over het ontwerpbestemmingsplan met het leidingzoekgebied alsmede aankondiging van informatieavond in maart 2018.
5 februari 2018	PALLAS organiseert samen met de gemeente Schagen een informatieavond, PALLAS spreekt diverse grondeigenaren en beantwoordt vragen en geeft informatie.
Eind februari 2018	Grondeigenaren ontvangen uitnodiging voor informatieavond over (diepte)boringen en aanleg koelleiding

13 maart 2018	PALLAS heeft begin maart 2018 keuze van het koelsysteem formeel aan gemeente meegedeeld. Informatieavond grondeigenaren inzake koelwaterleiding en diepteboringen.
Juli 2018	PALLAS verstuurd informatiebrief aan grondeigenaren en omwonenden over stand van zaken van het PALLAS-project
September 2018 – 2019 en verder	<p>Voortzetten individuele gesprekken, informatiebijeenkomsten Thema's: informatie over werkzaamheden, plan van aanpak, contracten, tijdslijnen etc.</p> <p>Doel van PALLAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de grondeigenaren mee te nemen en te informeren. • er zullen geen activiteiten plaatsvinden zonder toestemming van de grondeigenaren.