Registratienr. 18.027436

GEMEENTE Schagen

Raadsvoorstel

Raadsvergadering van 29 mei 2018

Datum coll.besl.	10 april 2018
Voorstel van	R.J. Smidt
Telefoonnr.	0224 – 210363
Registratienr.	18.027436
Onderwerp	aanpassing APV

Publiekssamenvatting

Het advies is om de Algemene plaatselijke verordening Schagen 2016 (APV) aan te passen. De aanleiding is dat de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) het model voor de APV heeft aangepast aan ontwikkelingen in de rechtspraak en aan wetswijzigingen. Ook geeft de VNG met de aanpassingen gevolg aan tips, verzoeken en opmerkingen die de VNG van gemeenten heeft ontvangen. Verder is er een gering aantal "eigen" aanpassingen.

Doel van de aanpassing is dat de APV zo actueel mogelijk blijft.

Gevraagde besluit

Pas de APV aan.

Aanleiding

De VNG brengt periodiek circulaires uit met betrekking tot aanpassingen van de model-APV. Die wijzigingen vloeien voort uit diverse maatschappelijke ontwikkelingen, zoals jurisprudentie, wetswijzigingen en verzoeken en opmerkingen van gemeenten. Bij de aanpassingen is ook ingegaan op de gevolgen van de inwerkingtreding van het landelijk geldende Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen.

Tot de aanpassingen behoort één geheel nieuw artikel. Dat artikel (2:74a) is opgenomen om hinderlijk drugsgebruik in de openbare ruimte tegen te kunnen gaan.

Naast de door de VNG aanbevolen aanpassingen zijn er ook enkele wijzigingen die voortvloeien uit eigen constateringen. Het gaat daarbij om het volgende:

- een aanpassing van artikel 5:12 (overlast van fietsen en bromfietsen) zodat kan worden opgetreden tegen fietsen die langer dan 14 dagen onbeheerd worden achtergelaten in de rekken van de fietsenstallingen bij het NS-station in Schagen;
- een aanpassing van artikel 2:28, waarbij, naar analogie van de bepaling in de buurgemeente Alkmaar, meer uitgebreid wordt aangegeven in welke omstandigheden de burgemeester een exploitatievergunning kan weigeren;
- een correctie in het vierde lid van artikel 5:6. Het gaat om het woord "*niet*" dat abusievelijk was weggevallen in de tekst van de VNG-model-bepaling. Die fout in het VNG-model was bij de vaststelling van de APV ongemerkt overgenomen en wordt nu alsnog hersteld.

Belang
het bestuurlijk belang is dat de gemeenteraad de bevoegdheid heeft om de APV aan te passen.

Centrale vraag
De centrale vraag is of de gemeenteraad de voorgestelde wijzigingen in de APV wil doorvoeren. Die voorgestelde wijzigingen komen artikelsgewijs neer op het volgende:

Artikel 1:6 Intrekking of wijziging van vergunning of ontheffing
Deze aanpassing maakt het eenvoudiger om een vergunning in te trekken als die vergunning niet wordt gebruikt.

Artikel 1:7 Termijnen
Deze aanpassing vloeit voort uit jurisprudentie over de zogenaamde "schaarse vergunningen" (de situatie waarbij er meer gegadigden zijn dan beschikbare vergunningen). Er wordt mee duidelijk gemaakt dat een schaarse vergunning niet mag worden verleend voor onbepaalde tijd.

Artikel 2:25 Evenementenvergunning
In dit artikel wordt een nieuw tweede lid opgenomen, met de volgende tekst:
'2. Bij de indiening van de vergunningaanvraag worden de gegevens, bedoeld in artikel 2.3 van het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen, aangeleverd'.

De reden voor dat nieuwe tweede lid is dat met ingang van 1 januari 2018 het landelijk geldende *Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen* in werking is getreden. Het gaat hierbij om 'niet-bouwwerken', zoals tenten op evenemententerreinen, tribunes en varende objecten. Vóór 1 januari 2018 waren die onderwerpen geregeld in de gemeentelijke brandbeveiligingsverordening.

In artikel 2.1, derde lid, van het Besluit is bepaald dat geen "melding brandveilig gebruik" meer nodig is voor een evenementenvergunning als bij de aanvraag de gegevens worden aangeleverd die voor zo'n gebruiksmelding op grond van het Besluit nodig zijn. In verband hiermee heeft de VNG een nieuw tweede lid toegevoegd aan artikel 2:25 (evenementenvergunning). De overige leden van het artikel worden vernummerd.

Artikel 2:27 Begripsbepalingen
Het begrip *"openbare inrichting"* is verduidelijkt. De woorden *"voor directe consumptie"* zijn gewijzigd in *"voor directe consumptie ter plaatse"*. Deze wijziging is voorgesteld omdat in de oude tekst niet duidelijk was dat er geen sprake is van een openbare inrichting als het alleen gaat om "afhaal" en er ter plekke niets wordt gegeten of gedronken.

Artikel 2:28 Exploitatie openbare inrichting
In artikel 2:28 is het derde lid aangepast om duidelijker aan te geven dat het levensgedrag van de leidinggevende of exploitant (of de wijze van bedrijfsvoering) een reden kan zijn voor het weigeren van een vergunning. Ook is als eis opgenomen dat bij het aanvragen van een exploitatievergunning een recente verklaring omtrent het gedrag van de leidinggevende(n) moet worden overgelegd. De reden daarvoor is dat de persoon van de exploitant of leidinggevende een belangrijke rol speelt in de wijze van exploitatie en dus ook in de wijze waarop die exploitatie het woon- en leefklimaat en de openbare orde kan beïnvloeden. Deze aanpassingen in het derde lid van het artikel vloeien niet voort uit een VNG-aanbeveling maar zijn opgenomen om aan te kunnen sluiten bij de werkwijze zoals die wordt gehanteerd in onder meer de buurgemeente Alkmaar.
In het vijfde lid van het artikel wordt onder a de tekst *"zes maanden voorafgaand aan de inwerkingtreding van deze bepaling"* gewijzigd in *"zes maanden voorafgaand aan 1 maart 2016"*. De reden daarvoor is als volgt: met de wijzigingen van het tweede en derde lid van artikel 2:28 zal er formeel gezien ook sprake zijn van een nieuwe datum waarop dat (gewijzigde) artikel in werking treedt. Met de in het vijfde lid genoemde termijn werd echter uitsluitend de periode van 1 oktober 2015 tot 1 maart 2016 bedoeld (de bepaling is namelijk in werking getreden op 1 maart 2016). Als nu de tekst in het vijfde lid niet wordt aangepast, kan dat verwarrend werken.

Artikel 2:38 Verschaffing gegevens nachtregister
Het artikel is aangepast aan de *Wet bescherming persoonsgegevens*. Er worden alleen nog de gegevens gevraagd die in artikel 438 van het Wetboek van Strafrecht worden genoemd. Geschrapt zijn adres, geboortedatum en geboorteplaats.

Artikel 2:42 Plakken en kladden
Het gebruik van krijt is uit de verbodsbepaling gehaald.

Artikel 2:74a Openlijk drugsgebruik
Dit is een nieuwe bepaling, die hinderlijk drugsgebruik in de openbare ruimte verbiedt.

Hoofdstuk 3 - Regulering prostitutie, seksbranche en aanverwante onderwerpen (artikelen 3:1 tot en met 3:16).
Dit gehele hoofdstuk wordt vervangen. Deze aanpassing heeft te maken met het regionaal beleid dat is ontwikkeld vooruitlopend op de inwerkingtreding van de *Wet regulering prostitutie*. Als toelichting op deze aanpassing van Hoofdstuk 3 is een apart document bij de stukken gevoegd.

Artikel 5:6 Kampeermiddelen e.d.
In het vierde lid van het artikel staat *"Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing"*.
In deze tekst van het artikel is abusievelijk het woord *"niet"* weggevallen. Dat is een kennelijke typefout. In de toelichting op het model van de VNG staat namelijk duidelijk vermeld dat het de bedoeling is geweest om paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht hier juist niet van toepassing te verklaren. De typefout in het VNG-model was bij de vaststelling van de APV ongemerkt overgenomen en wordt nu alsnog hersteld. Die gecorrigeerde tekst komt te luiden:
4. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 5:8 Parkeren van grote voertuigen
Hier wordt de tekst *"Het verbod in het tweede lid is"* gewijzigd in *"De verboden in het eerste en tweede lid zijn"*. Dit is een kleine technische aanpassing in de tekst, zodat die tekst beter aansluit op de tekst van de toelichting op het artikel.

Artikel 5:12 Overlast van fiets of bromfiets
Het artikel biedt een handvat om de overlast van zogenaamde "weesfietsen" tegen te gaan. Daarmee wordt gedoeld op (brom)fietsen die onbeheerd in de openbare ruimte worden achtergelaten. Dat probleem doet zich vooral voor nabij het NS-station in Schagen. De standaard-bepaling heeft als strekking dat het verbod alleen van toepassing is *"buiten de daarvoor bestemde ruimten en plaatsen"*. Dat maakt het onmogelijk om op te treden tegen weesfietsen die in de openbare ruimte zijn geplaatst in de daar aanwezige fietsenrekken. Dat zijn immers "daarvoor bestemde plaatsen", waar het verbod niet op van toepassing is. De nu voorgestelde aanpassing van het artikel betekent dat ook (brom)fietsen die als "wees" worden achtergelaten in die fietsenrekken, onder de bepaling vallen. Ook is een maximale termijn (veertien dagen) opgenomen waarin (brom)fietsen) onbeheerd mogen zijn.
De wijzigingen in artikel 5:12 vloeien niet voort uit de VNG-circulaires, maar betreffen een "eigen" Schager aanpassing.

Artikel 5:13 Inzameling van geld of goederen
Deze aanpassing betekent voor erkende goede doelen een vrijstelling van de vergunningplicht.

Artikel 6:1 Sanctiebepaling
In het opschrift van hoofdstuk 6 wordt *'Straf-'* vervangen door *'Sanctie-'* en aan artikel 6:1 wordt een lid 3 toegevoegd, luidende:
'3 . In geval van overtreding van de krachtens artikel 3, derde lid, van de Wet veiligheidsregio's gestelde regels kan het college een bestuurlijke boete opleggen van ten hoogste de geldboete, bedoeld in artikel 64, eerste lid, van de Wet veiligheidsregio's.'
Deze toevoeging vloeit voort uit de inwerkingtreding van het *Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen* en uit de daar mee verband houdende aanpassing van artikel 2:25.

Beoogd maatschappelijk resultaat
Het beoogd maatschappelijk resultaat is dat de APV van de gemeente Schagen mee beweegt met de ontwikkelingen in de samenleving en op die manier zo actueel mogelijk blijft. Dat is van belang om de APV te kunnen hanteren als instrument in het kader van de openbare orde en veiligheid.

Kader
Het kader voor het besluit bestaat uit de Gemeentewet, de Algemene wet bestuursrecht en de op dit moment geldende APV van de gemeente Schagen. De gemeenteraad is niet verplicht om de aanbevelingen van de VNG over te nemen, het gaat slechts om een advies.

Argumentatie
Als argument voor het doorvoeren van de voorgestelde aanpassingen, geldt dat de APV daarmee voor de gemeente een actueel en slagvaardig instrument blijft. Er zijn geen argumenten om die voorgestelde aanpassingen achterwege te laten of om alternatieve oplossingen aan te dragen.

Maatschappelijk draagvlak
Niet alleen de gemeente zelf, maar ook onze inwoners en ondernemers zijn gebaat bij regelgeving die wordt aangepast aan jurisprudentie en aan andere wijzigingen in de omstandigheden. Verouderde regelgeving is niet in het belang van onze inwoners en levert daarnaast voor de gemeente een risico op bij eventuele juridische procedures.

Financiële consequenties
Er zijn geen financiële gevolgen verbonden aan het aanpassen van de APV.

Communicatie van het besluit
De aanpassing van de APV wordt op de voorgeschreven wijze bekend gemaakt via publicatie op Overheid.nl. (Centrale Voorziening Decentrale Regelgeving en in het "Gemeenteblad"). Ook wordt het raadsbesluit bekendgemaakt via de Internetpagina van de gemeente. Intern wordt het besluit kortgesloten met o.a. de politie en met het taakveld Toezicht & Handhaving.

Realisatie van het besluit
De gewijzigde APV treedt in werking na publicatie.

Gelet op het vorenstaande, stellen wij u voor bijgaand besluit vast te stellen.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Schagen,

gemeentesecretaris	burgemeester
De heer N.H. Swellengrebel	Mevrouw M.J.P. van Kampen-Nouwen

Gepubliceerde bijlagen:
1 - Ledenbrieven VNG Lbr. 17/077 en Lbr. 17/041
2 - Toelichting wijziging Hoofdstuk 3
3 - Overzicht "Huidige tekst – Voorgestelde tekst"