

Fractie D66

Bezoekadres

Laan 19, 1741 EA Schagen

Postadres

Postbus 8, 1740 AA Schagen

Tel. (0224) 210400

Fax (0224) 210455

Postbus8@schagen.nl

www.schagen.nl

 @SchagenGemeente

 Gemeente Schagen

KvK 56838328

IBAN NL25BNGH0285156721

BIC BNGHLL2G

Datum 8 mei 2024
Ons kenmerk 125122
Uw kenmerk
Contact Lotte Borst / Team Fysieke leefomgeving
Onderwerp Beantwoording art. 43-vragen
Bijlagen
Afschrift

Geachte heer/mevrouw,

Hieronder treft u de beantwoording aan van de artikel 43-vragen van "D66" met betrekking tot Conceptaanvraag padelbanen Lagedijkerweg 12.

1. Is het college het met de fractie van D66 eens dat hier sprake is van een aanvraag tot wijziging van de bestemming van het gebied? Zo nee, kan het college dit nader onderbouwen?

Nee, er is hier geen sprake van een wijziging van de bestemming, het onderliggende bestemmingsplan blijft van kracht. Voor het overgangsrecht geldt dat enkel aanvragen die voor 1 januari 2023 als ontwerp ter inzage zijn gelegd worden behandeld onder het oude recht. Hier gaat het om een conceptaanvraag deze worden getoetst aan de meest recente beleid/ wetgeving. Volgens de nieuwe werkwijze binnen de omgevingswet, welke in januari besproken is in de raad, is het de bedoeling dat aanvragen in een vroeg stadium tijdens de conceptaanvraag voorgelegd worden aan de raad voor advies. De raad wordt gevraagd om advies op de betreffende conceptaanvraag. Na het advies van de raad zullen de eventueel benodigde aanpassingen aangevraagd worden en de benodigde onderzoeken uitgevoerd worden. Waarna dit is goedgekeurd wordt er een definitieve reactie verzonden op de conceptaanvraag en kunnen de initiatiefnemers een omgevingsvergunning aanvragen. Onder de nieuwe omgevingswet zal deze ontwikkeling bij eventuele goedkeuring worden verleend via een Buitenplanse

omgevingsplanactiviteit (BOPA), hier kan enkel medewerking aan verleend worden door af te wijken van het huidige gebruik. Hierbij blijft het onderliggende bestemmingsplan van kracht.

2. Is het college het met de fractie van D66 eens dat de aanvraag hiermee valt onder het oude regime (voor het van kracht worden van de omgevingswet) en daarmee de raad het bevoegde orgaan is om over de wijziging van een bestemming te besluiten en niet het college? Zo nee, op grond waarvan is het college van oordeel dat deze aanvraag (ingediend voor het van kracht worden van de omgevingswet) valt onder het nieuwe regime?

Zie het antwoord op vraag 1

3. De fractie van D66 vraagt aan het college om de uitkomst van dit nadere overleg voordat een besluit kan worden genomen over de wijziging van een bestemming, immers anders wordt al een voorschot genomen op de uitkomst van het verdere overleg met de regio en de provincie?

Het blijft mogelijk om een bedrijf te vestigen op deze locatie doordat de onderliggende bedrijfsbestemming van kracht blijft.

4. Is het college het met de fractie van D66 eens dat:
 - a. Het padelcomplex door meerdere doelgroepen wordt gebruikt;
 - b. Er sprake is van dubbelgebruik;
 - c. Er ook overdag de nodige verkeersstromen zullen zijn met kwetsbare verkeersdeelnemers?

Zo nee kan het college dit nader motiveren?

Het klopt dat padel beoefend wordt door meerdere doelgroepen, van jong tot oud. Echter zal het naar verwachting zeer weinig voorkomen dat alle padelbanen tegelijkertijd worden bezet door kwetsbare doelgroepen. Een les in een turnhal is specifiek bedoeld voor een kwetsbare doelgroep en zal om die reden een grotere groep kwetsbare deelnemers aan het verkeer aantrekken.

De grootste druk op de padelbanen liggen in de avonduren en genereren daarmee de meeste verkeersbewegingen.

Doordat de afstand van de padelbanen tot de woonkernen substantieel is, is de verwachting dat wanneer sprake is van kwetsbare verkeersdeelnemers, deze merendeels met de auto worden gebracht.

5. Het college wekt in de beantwoording op de vragen van Groen Links de indruk dat de bedrijvigheid op de Lage Dijk afneemt in de namiddag en dat dit een feit van

algemene bekendheid is. Uit de ingezonden zienwijze van 26 april jl van een ter plekke gevestigde ondernemer blijkt een ander beeld. Ook in de namiddag vinden er activiteiten plaats en wordt er geopereerd met grote vrachtwagens. Het hoeft geen betoog dat deze vervoersmiddelen een potentieel gevaar vormen voor zwakkere verkeersdeelnemers, denk alleen maar aan de 'dode-hoek'?

Er is sprake van een afname, geen onthouding van zwaar verkeer. Het gaat om het algemene beeld, niet het beeld van één of een paar ondernemer(s). Over het algemeen zal het aantal verkeersbewegingen afnemen na de middag. Een deel van de optionele route, de Zijperweg, heeft een vrij liggend fietspad. Hier is een veilige fietsroute aanwezig.

6. Heeft het college onderzoek gedaan naar de verkeersstromen op het industriegebied De Lage Dijk of is daar nadere gedetailleerde informatie overbekend?

Nee, er is geen apart zelfstandig onderzoek gedaan maar er is vanuit onze systemen nadere gedetailleerde informatie. We hebben hiervoor een abonnement op systemen als VIA en Movimaps. VIA geeft een goede indicatie van de snelheden en geregistreerde ongevallen. In VIA toont V85 aan dat bij de Lagerdijkerweg door 85% van het verkeer de snelheid (50km/h) niet wordt overschreden. Op een deel de Zijperweg wordt door 85% van het verkeer max. 58 km/h gereden. Er zijn de afgelopen 10 jaar weinig ongevallen geregistreerd (zie afbeelding, er zijn tevens geen ongevallen met fietsers geregistreerd op de Lagerdijkerweg en Zijperweg door de politie).

Movimaps laat zien dat de verkeersintensiteit van de Lagerdijkerweg in 2023 (zie afbeelding) erg laag is. De Zijperweg is drukker, echter is hier een vrij liggend fietspad aanwezig waardoor het veiliger is voor fietsers.

7. Is het college het met de fractie van D66 eens dat de infrastructuur van het industrieterrein de Lage Dijk niet is ingericht voor kwetsbare verkeersdeelnemers? Zo nee waarom niet?

Dat klopt gedeeltelijk, hiervoor is de Zijperweg wel ingericht. Bovendien zijn er al verschillende functies aanwezig op het industrieterrein, waardoor er al veel fietsers gebruik maken van deze 50 km/h-wegen. Hiervoor zijn 50 km/h- wegen tevens ook voor bedoeld. De uitspraak van het college is erop gericht dat een padelbaan relatief veel verkeersbewegingen in de avonduren met zich meebrengt. Daardoor mengen zich de verkeersstromen van de gebruikers van het industrieterrein Lagerdijkerweg in mindere mate. Ook is de locatie van de padelbanen niet gelegen aan de hoofdonsluiting van het industrieterrein Lagerdijk, zijnde de Zijperweg maar aan de Lagerdijkerweg, waar de verkeersintensiteit minder is (zie antwoord vraag 6).

8. Is het college het met de fractie van D66 eens dat een gedegen financiële onderbouwing voor dit plan ontbreekt en dat de raad derhalve geen advies kan geven over de wijziging van de bestemming omdat hiermee mogelijk verdere discussie met de regio en provincie oneigenlijk wordt beïnvloed?

Zoals aangegeven betreft het geen wijziging van de bestemming. Het onderliggende bestemmingsplan blijft van kracht. Ondernemersrisico en concurrentie is geen onderdeel van de ruimtelijke overweging geweest bij de behandeling van deze conceptaanvraag. Dit is ook geen onderdeel van de beoordeling bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning.

Als over de inhoud van deze brief onduidelijkheden zijn kunt u contact opnemen met Lotte Borst van het Team Fysieke leefomgeving, te bereiken via bovenstaande contactgegevens. Voor overige vragen kunt u contact opnemen met de portefeuillehoudende wethouder S. Kruijer.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van de gemeente Schagen,

Mevrouw E.C. van der Bruggen
gemeentesecretaris

Mevrouw M.J.P. van Kampen-Nouwen
burgemeester