

Ons kenmerk: 23.011306



Relatie met:

Fractie Wens4U

Bezoekadres

Laan 19, 1741 EA Schagen

Postadres

Postbus 8, 1740 AA Schagen


Tel. (0224) 210 400

Fax (0224) 210 455

postbus8@schagen.nl

www.schagen.nl

 @SchagenGemeente

 Gemeente Schagen

KvK 56838328

IBAN NL25BNGH0285156721

BIC BNGHNL2G

Datum 28 februari 2023
Ons kenmerk 23.011306
Uw kenmerk
Contact NM Melching
Onderwerp Beantwoording artikel 43 vragen over mantelzorgwoning
Bijlagen
Afschrift

Geachte heer, mevrouw,

Hieronder treft u de beantwoording aan van de artikel 43-vragen van Wens4U met betrekking tot de mantelzorgwoning in Sint Maarten.

1. *Bent u van mening dat de realisatie van mantelzorgwoningen bijdraagt aan het feit dat mensen in de toekomst ook voor elkaar kunnen blijven zorgen?*

Antwoord: Het college is van mening dat het belangrijk is dat mantelzorgverleners worden ondersteund in het uitvoeren van hun zorgtaken, en dat dit eraan bijdraagt dat mensen langer zelfstandig kunnen blijven wonen. Hierbij kan er soms ook wenselijk zijn over te gaan tot het realiseren van een mantelzorgwoning, als blijkt dat dit noodzakelijk is voor de vervulling van de mantelzorgrelatie.

2. *Worden er in de gemeente Schagen zo min mogelijk obstakels opgeworpen?*

Antwoord: In de gemeente Schagen worden geen extra obstakels opgeworpen ten aanzien van het beoordelen van de aanvraag van een mantelzorgwoning.

In het geval van het echtpaar in de uitzending van EenVandaag is door twee afzonderlijke ambtenaren gevraagd om een medische zorgindicatie aan te vragen bij het wijkteam, Zij hebben deze ook gekregen. Later werd er door 'klagers' een doktersverklaring gevraagd, dit terwijl de verklaring van de wijkverpleegkundige juridisch geldig is.

3. *Bent u op de hoogte dat de Landelijke Huisartsen Vereniging en het Koninklijk Nederlands Medisch Genootschap hun leden ontraden om dit soort verklaringen (medische zorgindicatie) af te geven?*

Antwoord: Daarmee is het college bekend. Overigens wil het college benadrukken dat zij partijen nimmer als klagers heeft bestempeld. Na het verlenen van de vergunning zijn er door de burens bezwaren ingediend. Aanvrager en omwonenden hebben vervolgens een

bezwaarprocedure doorlopen, waarbij advies is verkregen van de onafhankelijke bezwaarschriftencommissie van de Gemeente Schagen.

4. *Zijn de medewerkers van de gemeente Schagen goed bekend met het beleid aangaande mantelzorgwoningen?*

Antwoord: Het beleid en de toetsing van een aanvraag voor een mantelzorgwoning is bekend bij de medewerkers van de gemeente Schagen.

5. *Bent u op de hoogte dat op de site van de gemeente Schagen onder **Vergunningsvrij bouwen** staat bij het kopje **Mantelzorgwoning, Aandachtspunten** (eerste bullet)" De bewoners van een mantelzorgwoning moeten kunnen aantonen dat er een mantelzorgrelatie is. Ook moeten zij een verklaring van een huisarts, wijkverpleegkundige of andere deskundige persoon of instantie hebben. "En dat hiermee dus wettelijk door het betreffende echtpaar is voldaan aan alle eisen?*

Antwoord: Het Besluit Omgevingsrecht is het wettelijke toetsingskader, hierin is mantelzorg als volgt gedefinieerd:

Intensieve zorg of ondersteuning, die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt geboden aan een hulpbehoevende, ten behoeve van zelfredzaamheid of participatie, rechtstreeks voortvloeiend uit een tussen personen bestaande sociale relatie, die de gebruikelijke hulp van huisgenoten voor elkaar overstijgt, en waarvan de behoefte met een verklaring van een huisarts, wijkverpleegkundige of andere door de gemeente aangewezen sociaal-medisch adviseur kan worden aangetoond.

Dit komt overeen met de eisen zoals deze volgens het geldende bestemmingsplan van toepassing zijn. Er is echter geen verklaring van een huisarts of een wijkverpleegkundige overgelegd, en er is door de gemeente geen sociaal-medisch adviseur aangewezen. Het door aanvrager overgelegde verslag van het sociaal wijkteam voldoet niet aan het wettelijk vereiste.

6. *Is het in uw ogen gerechtvaardigd dat deze mensen de mantelzorgwoning dan toch hebben moeten verwijderen?*

Antwoord: Het college dient zich bij het toetsen van een aanvraag te houden aan de wettelijke eisen. Nu de vereiste verklaring niet kon worden overgelegd kon het college niet anders dan concluderen dat de aanvraag niet aan de voorwaarden voldeed en de vergunning niet in stand kon blijven.

7. *Op welke gronden baseert u het terugdraaien van uw eerder genomen besluit tot het verlenen van een vergunning?*

Antwoord: Na het verlenen van de vergunning zijn er door de bureaus bezwaren ingediend. Tijdens de bezwaarprocedure is geconcludeerd dat de vereiste verklaring ontbrak, en heeft het college geconcludeerd dat de vergunning ten onrechte was verleend. Aanvrager heeft vervolgens een termijn gekregen om alsnog aan het wettelijke vereiste te voldoen en de verklaring aan te leveren. Deze verklaring is echter niet verstrekt, op grond waarvan de externe commissie bezwaar van de Gemeente Schagen heeft geadviseerd de vergunning te herroepen. In de beslissing op bezwaar heeft deze herroeping van de eerdere vergunning plaatsgevonden.

8. *In de uitzending geeft de gemeente bij monde van burgemeester van Kampen aan dat het beleid wellicht moet worden aangepast. Op welke punten van dit beleid voldeed deze casus niet aan de eerder afgegeven vergunning?*

Antwoord: Het college wil nagaan of het huidige toetsingskader aansluit bij de praktijk, want het college heeft de ambitie om op zoek te gaan mogelijkheden en hanteert een positieve grondhouding ten aanzien van oplossingen zoals mantelzorgwoningen, splitsing van woningen, kangoeroewoningen ed.

Hierbij dient het college wel rekening te houden met het wettelijk kader welke een begrenzing geeft aan de mogelijkheden die het college heeft. Het college wordt geconfronteerd met het advies dat de Landelijke Huisartsen Vereniging en het Koninklijk Nederlands Medisch Genootschap aan hun leden hebben gegeven om geen verklaringen meer af te geven, en de vraag of het dan op de weg van het college ligt om hiervoor een voorziening te treffen nu het immers een medische aangelegenheid betreft. Daarbij zal het college onderzoeken welke mogelijkheden het college hiertoe heeft, of hiervoor bijvoorbeeld een externe (medische) adviseur dient te worden aangesteld en welke kosten dit met zich meebrengt.

9. *Bent u bereid om deze situatie terug te draaien indien aan de juiste voorwaarden blijkt te zijn voldaan en op kosten van de gemeente de mantelzorgwoning terug te plaatsen?*

Antwoord: Zoals gesteld is deze casus reeds juridisch getoetst, zodat het college zich op het standpunt stelt dat de vergunning terecht is herroepen. Er is vastgesteld dat niet aan de juiste voorwaarden is voldaan, en er is naar het oordeel van het college geen sprake van terugdraaien van deze beslissing. Het advies van de externe bezwaarschriftencommissie is op 13 september 2022 ontvangen, op grond waarvan op 20 september 2022 het heroverwegingsbesluit is genomen. Hiertegen konden partijen gedurende zes weken beroep instellen bij de rechtbank, daarvan is geen gebruik gemaakt.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van de gemeente Schagen

De heer A.S. Meijer
gemeentesecretaris

Mevrouw M.J.P. van Kampen-Nouwen
burgemeester