

## Schriftelijke vragen art. 43

---

Onderwerp: Gemeentesecretaris op non-actief  
van: GroenLinks, Lambert Riteco  
Datum: 8 april 2021  
Bijlagen: -

---

Maandag 5 april heeft u de fractievoorzitters persoonlijk op de hoogte gebracht van het feit dat het college heeft besloten de gemeentesecretaris op non-actief te zetten. Groenlinks maakt zich zorgen over de organisatie en de gevolgen van dit besluit op de organisatie. Wij vragen ons ook af wat er nu eigenlijk mis is gegaan en wat de rol van het college in dit alles is.

Naar aanleiding van het besluit om de gemeentesecretaris op non-actief te zetten heeft de fractie van Groenlinks dan ook een aantal vragen.

De gemeentesecretaris heeft een belangrijke rol binnen de organisatie. 'Hij is de eerste adviseur van het college, leider van de organisatie en verbinder tussen college en organisatie.' Het per direct op non-actief zetten van de gemeentesecretaris heeft dan ook verstrekkende gevolgen voor de organisatie en de dagelijkse gang van zaken.

1. Kunt u aangeven welke gevolgen u ziet voor de organisatie?
2. Kunt u aangeven welke stappen u nu gaat ondernemen ten aanzien van deze gevolgen?
3. Hoe gaat u dit oplossen op korte en lange termijn en binnen welke termijnen?

Naast de zorg voor de organisatorische ontwikkeling en impact is er bij Groenlinks ook zorg over de impact bij de collega's binnen de gemeente.

4. Deelt u deze zorg en welke zorgen ziet u?
5. Op welke manier heeft u hier aandacht aan besteed met de medewerkers en/of gaat u dit nog doen?

Klopt het dat er nog een medewerker of medewerkers de wacht is aangezegd, danwel zelf heeft aangegeven de functie neer te leggen, vanwege uw besluit om de gemeentesecretaris op non-actief te zetten?

6. Wat gaat u doen aan het feit dat niet iedereen in de organisatie achter uw besluit staat om de gemeentesecretaris op non-actief te zetten?
7. En wat betekent dit voor het college en uw vervolgstappen dat u blijkbaar niet iedereen in de organisatie heeft kunnen overtuigen van deze stap?

In het Noordhollands dagblad dd. 8 april 2021 geeft de burgemeester in een interview als reden van het op non-actief zetten van de gemeentesecretaris aan: 'Het college wil een aantal zaken versterken en prioriteren. De inwoners goed bedienen in hun vragen en aanvragen, looptijden, enzovoort. Nog beter luisteren naar de

inwoners en dit vertalen in onze dienstverlening.’ Volgens Groenlinks wil het college dit al jaren en is dit geheel conform het coalitieprogramma.

8. Is dit volgens de burgemeester een koers danwel visie die anders is dan de afgelopen jaren?
9. Is dit een koers danwel visie die niet gedeeld werd door de gemeentesecretaris?
10. En waardoor het op non-actief zetten onvermijdelijk was?

Uit het interview in het Noordhollands dagblad komt met name uw wens naar voren om een meer externe gerichte koers als organisatie te krijgen. Dit lijkt de basis van het door u genomen besluit om de gemeentesecretaris op non-actief te zetten.

11. Kunt u uitleggen wat u precies wil wijzigen en wat dit concreet betekent?
12. Is dit momenteel haalbaar gezien de coronamaatregelen?
13. Bent u het met mij eens dat dit ook een andere manier van werken veronderstelt van de organisatie en daar een cultuurverandering voor nodig is? (Graag het toelichting op uw antwoord)
14. Hoe gaat u een ‘meer externe koers’ voor elkaar krijgen, wat betekent dit voor de organisatie?

Tenslotte. Het college heeft de afgelopen periode flinke missers gemaakt als het gaat om de verbinding met onze inwoners. Dit blijkt wel uit de discussies in de gemeenteraad het afgelopen jaar over bijvoorbeeld participatie, toon en inhoud van insprekers in raad en commissievergadering waar participatie een rol speelde, bezwaarzaken van bewoners, etc. Nu lijkt een gewenste ‘externe koers’ een rol te spelen bij het op non-actief zetten van de gemeentesecretaris. Graag wil Groenlinks weten hoe het college haar eigen rol hier in ziet. Als het gedrag van een collegelid immers niet correspondeert met een bepaalde koers of gewenste organisatiecultuur, dan zal het niet lukken die te veranderen of die koers om te buigen. Onafhankelijk van een gemeentesecretaris.

15. Heeft het college ook naar zichzelf en haar handelen gekeken in de afgelopen periode?
16. Wat gaat het college anders doen of welke stappen hebben zij al ondernomen?
17. Kan het zijn dat de plotselinge stap om de gemeentesecretaris op non-actief te zetten niet zozeer een verschil van inzicht is over de visie voor de toekomst, maar met name een ingreep is die het gevolg is van het ontbreken van consistentie in het bestuurlijk gedrag en handelen van het college met de gewenste ‘externe koers en het luisteren van de inwoners’. Graag een heldere toelichting en argumentatie op uw antwoord.

En voor de zekerheid in duidelijkheid taal omdat het hier lijkt te gaan om: ‘het gaat niet goed dus iemand moet de schuld krijgen....’

18. Bent u het eens met die stelling en moet de gemeentesecretaris nu het veld ruimen vanwege het bestuurlijk gedrag en handelen van het college, wat in de afgelopen periode echt ondermaats is gebleken?

Namens de fractie van Groenlinks,

Lambert Riteco