



FRACTIESECRETARIAAT

Datum : 17 Januari 2023

Onderwerp : Thorbeckestraat

Behandelaar: A.S (André) Groot

Inleiding:

Naar aanleiding van de Oordeelsvormende vergadering van hedenavond hebben wij nog aanvullende vragen m.b.t. de gevolgen van het wel of niet omdraaien van het één richtingsverkeer.

Tijdens de beantwoording heeft u als wethouder een vlammend betoog gehouden hoe erg het allemaal zou zijn voor met name de fietsers en dus de veiligheid. Natuurlijk zijn wij het met u eens dat dit van belang- en belangrijk is maar gelijktijdig worden op andere plekken fietsers gebruikt als verkeersremmers en dat botst met elkaar maar dat ter zijde.

Wat wel van belang is dat we Schagen aantrekkelijk moeten houden. De aantrekkelijkheid van Schagen wordt met name bepaald door het vrij parkeren én de gezellige winkelstraten Gedempte Gracht, Molenstraat, Nieuwe laagzijde en als nieuw loot is ook de Nieuwstraat erbij gekomen, vermoedelijk ontstaan door de verplaatsing van de markt enige tijd geleden.

Aangezien we nu constateren, verhoudingsgewijs veel, leegstand van winkelruimten aan met name de Molenstraat vragen wij ons af wat de oorzaak hiervan is en zou het goed zijn om een snel uitvoerbaar onderzoek te doen naar de argumenten/reden(en) van deze ondernemers die hun zaak hebben gesloten. Als het gevolg wordt veroorzaakt door de bereikbaarheid dan moeten wij ons zelf achter de oren krabben en ons afvragen of we op de wijze, zoals de raad nu wordt voorgesteld, wel op de goede weg zijn. Ook vinden wij het jammer dat, nadat het amendement is aangenomen, niet het



FRACTIESECRETARIAAT

overleg is gestart om uit te leggen waarom deze wethouder het amendement naast zich neer heeft gelegd. De opmerking dat in dat geval het proces opnieuw moet worden doorlopen is naar onze mening niet een juiste. Hiermee zet je de politiek in een bijzonder negatief daglicht want de reacties die ik heb opgevangen liegen er niet om en kwamen allemaal op hetzelfde neer van "zie je wel, dat hele overleg is een toneelspel van deze wethouder" én dát vinden wij bijzonder jammer dat dit beeld zo ontstaat. Let wel, wij zijn als partij niet tegen het behoud van het één richtingsverkeer zoals deze nu is maar willen er wel zorgvuldig naar hebben gekeken. Wel vragen wij ons af hoe wij dit doen met het bestaande beleid. In het plan van het Makado staat duidelijk vermeldt dat Thorbeckestraat en Spoorlaan een tweerichting deel is voor de ontsluiting van het Makado verkeer hetgeen voor beide gedeeltes niet het geval is.

Dan over de verkeersstromen.

Het argument dat het drukker wordt bij het station als de rijrichting veranderd wordt en de veiligheid voor de scholieren niet ten goede komt is naar onze mening niet correct en wel om de navolgende redenen:

1. De verkeersstroom zal niet (hoofdzakelijk) via de Landbouwstraat gaan maar via de Nieuwe Laagzijde, Gedempte Gracht, Laan, Oude Slotstraat en dan verspreid via de Julianalaan, Torenstraat of Hofstraat.
2. Er zullen minder auto's en vrachtverkeer vanaf de Zuiderweg het centrum inrijden via de Spoorlaan, Stationsweg met als doel de Groeneweg te bereiken wat dan in principe niet meer kan doordat de rijrichting is veranderd van Noord naar Zuid.
3. Een beperkt aantal bewegingen zullen richting het station gaan voor parkeren van het voertuig aldaar of het afzetten van een reiziger. Deze voertuigen zullen vervolgens de Landbouwstraat, Oude Slotstraat nemen en dan of via de Torenstraat, Noord, Beethovenlaan enz of Hofstraat, N242, Sportlaan, of. Julianalaan, Zuiderweg.



FRACTIESECRETARIAAT

4. Bijkomend voordeel is dat er geen kosten behoeven te worden gemaakt m.b.t. het wijzigen van de rijrichting van de Sweelinckstraat aansluitend op de Beethovenlaan wat de verkeersveiligheid t.a.v. de fietsers eveneens ten goede komt.

Als wij kijken naar de rijrichtingen die er zijn voor het gemotoriseerd verkeer Zuid naar Noord dan tellen wij er drie van de vier namelijk Thorbeckestraat, Noordersteeg en Noord.

Nu hebben wij ook als alternatief naar voren gebracht het wijzigen van de rijrichting van het Noord richting de Markt waar niet op in is gegaan tijdens de Oordeelsvormende vergadering van 17 januari jl (een richtingsverkeer). Naar onze mening is dit nog een interessante optie waarbij je een geheel ander probleem vermoedelijk oplost en dat is het kruispunt A. Mauvestraat-Beethovenlaan-Nieuwstraat.

Het voordeel om- of het Noord of de Thorbeckestraat van rijrichting te veranderen- de bereikbaarheid naar de zuidkant verbeterd en niet wordt gehinderd door de activiteiten die gedurende het jaar plaats hebben op de Nieuwstraat waarbij het wijzigen van de Thorbeckestraat het meest effectieve is.

Samenvattend zouden wij het zeer op prijs stellen dat u:

1. Een korte ronde doet naar de beweegredenen van de winkelsluitingen;
2. toch nog eens met de belangrijkste stakeholders aan tafel gaat en in alle rust hen te overtuigen van het voorliggende collegevoorstel;
3. Onze visie m.b.t. de verkeersstromen 1 t/m 4 bij het wijzigen van de rijrichting van Noord naar Zuid beoordeeld en/of deelt;
4. Een reactie wil geven op het alternatief om de rijrichting van het Noord vanaf de Havenstraat/Beethovenlaan te wijzigen van Noord naar Zuid waarbij de rijrichting van de Thorbeckestraat niet wordt gewijzigd.



FRACTIESECRETARIAAT

5. Hoe om te gaan met de vermelding in het plan t.a.v. het Makado de Thorbeckestraat en Spoorlaan een tweerichtingdeel moet zijn hetgeen voor beiden straten al niet meer het geval is.

Op voorhand zijn wij absoluut niet tegen het voorliggend voorstel en willen er ook in meegaan maar wel op een

zorgvuldige wijze waarin "alle" aspecten, zoals de vier hiervoor genoemde punten, zijn onderzocht. Tenslotte hebben wij met zijn allen het goede voor Schagen op het netvlies dat we gezamenlijk blijven werken aan het behoud van een aantrekkelijke binnenstad. Dat is voor de Seniorenpartij Schagen destijds in hoofdzaak het uitgangspunt geweest en dat standpunt is niet veranderd.

Met belangstelling zien wij uit naar uw (re)actie.

Namens de Seniorenpartij Schagen

A.S (André) Groot

06 5317 4240