

Raadsinformatiememo

Datum donderdag 16 januari 2020
Ons kenmerk 20.000770
Aan De gemeenteraad en steunfractieleden
Kopie aan
Van College van burgemeester en wethouders
Steller E. Klaver
Onderwerp Raadsinformatiememo Onderzoek Regenbooggemeente

Geachte dames en heren,

Aanleiding

De raad heeft op 25 juni 2019 een motie van GroenLinks, Wens4u en Seniorenpartij Schagen aangenomen waarin het college wordt opgeroepen de ambitie op zich te nemen om Regenbooggemeente te willen worden. In de motie is aangegeven dat voor uitwerking ervan een subsidie van € 20.000,-- verleend wordt door het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen (OCW). Deze subsidie blijkt echter alleen beschikbaar voor de G50 gemeenten.

Toelichting

Een Regenbooggemeente is een gemeente die actief beleid ontwikkelt voor de acceptatie van lesbische vrouwen, homoseksuele mannen, biseksuele, transgender, en intersekse personen (LHBTI's).

Informatie van het Ministerie van OCW geeft aan dat de 53 aangesloten gemeenten zich inzetten op structureel LHBTI-beleid, door onder andere:

- Maatschappelijk klimaat van tolerantie en verdraagzaamheid van LHBTI's verbeteren.
- Streven naar een inclusieve samenleving met ruimte voor diversiteit.
- Inzetten op veiligheid van LHBTI's achter de voordeur en in de openbare ruimte.
- Internationaal aandacht vragen voor rechten van LHBTI's.
- Bevorderen van weerbaarheid van LHBTI-burgers.
- Intimidatie en geweld tegen LHBTI personen bestrijden.
- Gemeente wil herkenbaar zijn voor alle burgers zonder onderscheid.
- Verhogen aangifte en meldingsbereidheid van discriminatie en geweld.
- Bijdragen aan een veilige schoolomgeving.
- Recht op gelijke behandeling.
- Voorkomen moet worden dat minderheden worden onderdrukt, de veiligheid van burgers moet worden bevorderd.

Betrokken partijen en netwerk

Van belang is dat de activiteiten vooral worden geïnitieerd en uitgevoerd door de samenleving. Uit de praktijk blijkt dat een regenboogprogramma het meest succesvol is als de gemeente een actieve rol heeft als regisseur. De gemeente stimuleert actief maar laat de verantwoordelijkheid waar die hoort. Op deze manier is de kans op verankering van aandacht voor LHBTI-inwoners in het reguliere beleid het grootst. Verder kan het kennisinstituut Movisie een rol spelen als adviseur voor het lokale regenboogbeleid en de kennis deling tussen regenboogsteden in de regio.

Betrokken partijen bij de LHBTI-gemeenschap kunnen onder andere zijn:

- Art. 1 NHN
- Centrum voor jeugd en gezin
- COC NHN
- GGD Hollands Noorden
- Kenniscentrum Movisie
- MEE & de Wering
- Politie Noord-Holland
- Wijkteams
- Jongerenwerkers
- WMO beleidsmedewerkers
- Medewerker participatie
- Jeugdzorg

Kan de gemeente nu ook subsidie krijgen van OCW?

Nee, niet iedere gemeente kan aanspraak maken op subsidie. OCW heeft ervoor gekozen om alleen de G50 in het kader van de intentieverklaring ook subsidie te verstrekken. Daarbij is het ook de bedoeling dat deze gemeenten hun ervaringen regionaal delen. De gemeenten Alkmaar en Hoorn zijn de gemeenten in de regio die als inspiratiebron kunnen dienen voor onze gemeente.

Kan een gemeente zichzelf tot Regenbooggemeente uitroepen? Of is dit een beschermd naam?

Iedere gemeente kan zichzelf tot Regenbooggemeente uitroepen en LHBTI-beleid ontwikkelen. Er zijn inmiddels 53 (G50) gemeenten die een intentieverklaring met OCW hebben getekend. Daarnaast zijn er gemeenten die zonder zo'n verklaring uitvoering geven aan LHBTI-beleid.

Hoe kan mijn gemeente een Regenbooggemeente worden?

Vaak is het op initiatief van de gemeenteraad, een betrokken wethouder, of een burgerinitiatief dat een gemeente ervoor kiest om Regenbooggemeente te worden. Er zijn verschillende kleine gemeenten, zoals Huizen, Oldambt, Culemborg, en Heerhugowaard, waar ze actief LHBTI-beleid hebben ontwikkeld, en zichzelf ook tot Regenboogstad hebben uitgeroepen.

Kosten die verbonden zijn aan uit te voeren activiteiten komen voor rekening van de gemeente zelf. In de begroting zijn geen financiële middelen opgenomen om dit te bekostigen.

Waar kan ik informatie vinden over het ontwikkelen van LHBTI-beleid?

Op de themapagina www.movisie.nl/lhbt staat veel informatie over het ontwikkelen van LHBTI-beleid. Veel informatie is te vinden in [de Regenbooggids voor gemeenten](#). Daarnaast zijn er voor specifieke thema's tal van handreikingen, bijvoorbeeld over [Gratis LHBTI-beleid](#). Voor meer materialen verwijzen we je graag naar [dit overzicht](#).

Regenboogzebrapad

In 2019 is er een voorstel geweest voor de aanleg van een regenboogzebrapad tegenover de ingang van het Makado bij de oversteek aan de Nieuwstraat. Vanwege verkeerstechnische redenen is besloten hier geen uitvoering aan te geven.

Vanaf 1 januari 2021 wordt een nieuwe richtlijn van het CROW van kracht. Deze wordt ondersteund door o.a. het ministerie, politie, OM, RWS, CROW, ANWB en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten. Een regenboogzebrapad met alleen kleuren of met kleuren en witte banen wordt volgens deze richtlijn niet meer toegestaan en heeft daarmee geen verkeerskundige status. Een voertuig mag daardoor op een dergelijk vlak parkeren en hoeft niet te stoppen voor overstekende voetgangers.

Meerdere rechters hebben al uitspraak gedaan over het niet volgen van de richtlijnen van het CROW. Het risico is aanwezig dat bij aanrijding van een voetganger op een regenboogzebrapad de wegbeheerder aansprakelijk wordt gesteld.

Zodoende is het advies om geen regenboogzebrapad aan te leggen op de openbare weg.

Alternatief

Een alternatief kan zijn om een regenboog uiting te realiseren buiten de openbare weg, bijvoorbeeld in het verlengde van een zebrapad op het trottoir, bij de entree van een gebouw of op een andere prominente plek in de openbare ruimte.

In overleg met Openbaar Gebied wordt gekeken wat een geschikte plek is om een Regenboogloper aan te leggen en wanneer dit kan plaatsvinden. Bij de keuze van een geschikte plek wordt gekeken naar een locatie waar dagelijks veel mensen langs lopen. De Regenboogloper is niet hinderlijk voor verkeer.



Conclusie

- Wij komen niet in aanmerking voor een financiële bijdrage vanuit het Rijk, omdat Schagen geen G50 gemeente is;
- In de begroting zijn geen financiële middelen opgenomen om een regenbooggemeente te vormen, wat betekent dat er geen dekking voor handen is;
- Op basis van bovenstaande punten van het onderzoek verder geen uitvoering geven aan de motie om te komen tot een regenbooggemeente.
- Een regenboogzebrapad gezien de risico's die aanwezig zijn, dat bij aanrijding van een voetganger op een regenboogzebrapad de wegbeheerder aansprakelijk wordt gesteld, niet uitvoeren.
- Het alternatief "Regenboogloper" in overleg met Openbaar Gebied verder onderzoeken.

Namens het college van burgemeester en wethouders,
De portefeuillehouder,

Joke Kruit