

Bent u bekend met de inzet van de raadsrapporteurs?	<ul style="list-style-type: none"> • Ja, ben zelf rapporteur voor de OD • Ja en zeker als schaduw raadsrapporteur
Wat ziet u hiervan als meerwaarde?	<ul style="list-style-type: none"> • Diepgaandere kennis ontwikkelen van deze GR, er vanuit gaan dat het een langdurige individuele inzet heeft (minimaal een raadsperiode) • Zeker omdat het vaak gaat om speciale materie waar het ondersteunend en dienend kan zijn enige inhoudelijke kennis te bezitten
Is het voor de meerwaarde noodzakelijk dat het regionaal plaatsvindt of zou dit per gemeente georganiseerd kunnen worden als voorbereiding op het debat in de RRN?	<ul style="list-style-type: none"> • Ik vind het gebruik maken van de kennis van collega raadsleden heel zinvol en vice versa. Ook de aanwezigheid van de contactambtenaar is zinvol, kan info geven, vragen ambtelijk doorspelen en vaak kan er dan voor de RNN teruggekoppeld worden zodat daar beter gerapporteerd kan worden. Volgens mij kan dit niet op gemeentelijk niveau, dan is het een individuele klus, ook niet inspirerend. • Het gaat om de Veiligheidsregio dus samen naar een doel. Per gemeente leidt tot meer discussie en tijdvertraging
Bent u van mening dat de input van de raadsrapporteurs in de vergadering van de RRN zo nodig zou moeten leiden tot het bijstellen van het voorliggende concept advies? Dit betekent dat in de RRN eventuele amendementen op de inhoud van het concept advies moeten worden voorgelegd en dat daarover ook gestemd zal moeten worden (wel/niet wijzigen van het uit te brengen advies)	<ul style="list-style-type: none"> • Ja, maar dat kan evt door amendering. Het is wel zo dat de volgorde commissie - RNN- raad is denk ik nog wel haalbaar. Wanneer in de RNN blijkt afwijkend te worden gedacht kunnen de raadsrapporteur in hun raad het amendement toelichten. • Dat zou zeker goed zijn en geeft daarnaast waardering voor de inzet
En zo nee, waarom niet?	<ul style="list-style-type: none"> • Wat is dan het nut van bespreking in de RNN wanneer de uitslag vaststaat (we volgen de college's) • N.v.t.
Is het wenselijk het werk van de raadsrapporteurs uit te breiden naar alle 5 GR-en (dus ook Regionaal Archief Alkmaar en GRGA)? Zo ja/ nee, waarom vindt u dat?	<ul style="list-style-type: none"> • Het archief is m.i “te klein”. Ik moest GRGA nazoeken, en ik ben denk ik de enige niet 😊. Zolang wij de Bolder zelfstandig hebben is dat voor ons niet zinvol. Wij haken bij bespreking “sociale werkplaats Noordkop’ meestal af. • Daar waar regionaal de belangen dienen is dat zeker een goede stap.
Blijft de inzet van de raadsrapporteurs zich richten op de financiële stukken of krijgen de raadsrapporteurs ook een rol bij het beoordelen van de stukken van AB-vergaderingen (teneinde input mee te geven aan een	<ul style="list-style-type: none"> • Ik heb dat nog niet onderzocht. De vergaderbundel voor december was 123 pagina’s en die van maart 95

<p>AB-lid van de betreffende gemeente. Zo ja, waarom vindt u dat belangrijk? En is het wenselijk ook dit regionaal te doen; elke gemeente heeft een AB lid en de raad kan die dus zelf instrueren (via de raadsrapporteurs)? Of is regionale afstemming ook hierbij wenselijk?</p>	<p>pagina's. Dat is teveel om consequent te doen. Ik vind het wel een gedachte om "onze politiek gevoelige" vertegenwoordigers (portefeuillehouders) de "opdracht" te geven om bij voor de Texelse raad gevoelige / belangrijke onderwerpen, de raadsrapporteur vòòr de vergadering te vragen dat agendapunt te bestuderen en zo nodig te becommentariëren. Dit moet mi niet regionaal gebeuren. Het gaat om punten die lokaal van belang zijn. De raadsrapporteur kunnen in deze natuurlijk wel afspreken elkaar van dit soort zaken op de hoogte te houden. Maar niet structureel. Het is al moeilijk zat om den Helder erbij te krijgen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Overleg met de vertegenwoordiger AB van de gemeente zou zeker van meerwaarde kunnen dienen. Regionaal dus overal zelfde overleg mogelijkheid.
<p>Heeft u verder nog suggesties?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Druk op den Helder uitoefenen en in principe afspreken: raadsrapporteur ben je in principe minimaal een periode. Duidelijk maken dat ook commissieleden (of duo's of hoe ze ook heten) van harte welkom zijn om dit een periode te doen. In het laatste geval moeten ze natuurlijk wel via hun fractieraadslid rapporteren..... • Voor dit moment niet.

Gewoon zwart reactie van 1 persoon (HS)

Paars: reactie van 1 persoon (MvT)

'losse reacties:

Toch nog even een reactie van mijn kant. Mogelijk ben ik de welbekende mosterd na de maaltijd.

Ik heb de rapporten van de raadsadviseurs niet gelezen.

Mijn voorkeur zou uitgaan naar rapporteurs vanuit de gemeente zelf, alhoewel dat vanwege de apolitieke beoordeling eigenlijk niet hoeft.

Verder zou ik alleen inzetten op raadsadviseurs alleen voor de financiën van de GR-en.

Ik denk dat in het algemeen veel raadsleden hopen op 1 of 2 ijverige collega's die inhoudelijk de stukken doorgenomen hebben en eventueel wat kritische vragen hebben.

Zelf reken ik ook op kritische opmerkingen vanuit het college(c.q. ambtelijke organisatie)

(van: een raadslid, tevens RRN-lid)

Ik heb bewondering voor de inzet van de griffies en de raadsrapporteurs om een en ander voor te bereiden en behapbaar te maken voor de commissieleden.

Als 1-manspartij lukt het me niet meer om de RRN actief te volgen. Het rapport van de raadsrapporteurs scan ik even door, verder vertrouw ik op hun inzet. Wat dat betreft is een voortzetting van toegevoegde waarde, maar ik vraag mij af of we in de toekomst raadsrapporteurs blijven vinden.....

Door deze werkwijze voel ik mij echter nog minder betrokken bij de gemeenschappelijke regelingen. Het wordt denk ik een gebeuren voor een klein groepje betrokkenen: De GRen komen nog meer op afstand van de gemeenteraden te staan.

Is dat erg? Ik weet het niet, het is een geforceerde constructie, en ik zie weinig terug voor al die inspanningen van betrokkenen. Een echt sturingsmechanisme is het niet.

(van: raadslid, tevens lid RRN)